



หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559
มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

รายงานการประเมินตนเอง
Self – Assessment Report (SAR)
ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม 2562 ถึง 30 มิถุนายน 2563)
Academic year 2019 (01 July 2019 to 30 June 2020)

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับผลงานรอบปีการศึกษา 2562 (ผลงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2562 ถึง วันที่ 30 มิถุนายน 2563) จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแสดงผลการประเมินตนเอง ในการดำเนินกิจกรรมการประกันคุณภาพของ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ตามเกณฑ์การประเมินของ สป.อว. องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน และ เกณฑ์ AUN-QA นำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพที่มหาวิทยาลัยบูรพาแต่งตั้ง นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพสู่สาธารณชนสาระสำคัญของรายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ส่วนที่ 1 โครงร่างหลักสูตร ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง และส่วนที่ 4 ภาคผนวก

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มีความคาดหวังว่า รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ จะเป็นเอกสารสำคัญที่แสดงถึงการมีคุณภาพตามมาตรฐานในการจัดการศึกษา อันจะนำไปสู่การสร้างเชื่อมั่น และความมั่นใจในมาตรฐานและคุณภาพของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยบูรพา และเป็นประโยชน์ต่อท่านผู้สนใจ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนรรักษ์ อนันทนาธร)

ประธานหลักสูตร

สารบัญ

| | หน้า |
|---|-----------|
| คำนำ | ก |
| สารบัญ | ข |
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร | ค |
| วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา | จ |
| ส่วนที่ 1 โครงร่างหลักสูตร | 4 |
| ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร | 5 |
| ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes: ELO) | 6 |
| โครงสร้างหลักสูตร | 7 |
| ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานของหลักสูตร | 9 |
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | 78 |
| AUN. 1 Expected Learning Outcomes | 78 |
| AUN. 2 Programme Specification | 78 |
| AUN. 3 Programme Structure and Content | 78 |
| AUN. 4 Teaching and Learning Approach | 78 |
| AUN. 5 Student Assessment | 79 |
| AUN. 6 Academic Staff Quality | 79 |
| AUN. 7 Support Staff Quality | 79 |
| AUN. 8 Student Quality and Support | 80 |
| AUN. 9 Facilities and Infrastructure | 80 |
| AUN. 10 Quality Enhancement | 81 |
| AUN. 11 Output | 81 |
| ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเอง | 77 |
| รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ AUN-QA | 78 |
| ผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตร | 82 |
| ปีการศึกษาที่ผ่านมา | |
| ส่วนที่ 4 ภาคผนวก | 83 |
| รายการหลักฐานอ้างอิง | 84 |
| ข้อมูลพื้นฐานหลักสูตร (Common Data Set) | 85 |
| ข้อมูลเชิงสถิติ | 91 |
| ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร | 93 |

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เปิดสอนในระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มีนิสิตเท่ากับ 6 คน อาจารย์ประจำ 13 คน คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 8 คน โดยคณาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าจำนวน 3 คน

ผลการประเมินทั้ง 11 ตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวม มีระดับการประเมินเท่ากับ.....3.....

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ได้แก่

| | |
|--|----------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | เป็นไปตามเกณฑ์/ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ |
| AUN. 1 Expected Learning Outcomes | ระดับ3..... |
| AUN. 2 Programme Specification | ระดับ3..... |
| AUN. 3 Programme Structure and Content | ระดับ4..... |
| AUN. 4 Teaching and Learning Approach | ระดับ4..... |
| AUN. 5 Student Assessment | ระดับ3..... |
| AUN. 6 Academic Staff Quality | ระดับ3..... |
| AUN. 7 Support Staff Quality | ระดับ3..... |
| AUN. 8 Student Quality and Support | ระดับ3..... |
| AUN. 9 Facilities and Infrastructure | ระดับ3..... |
| AUN. 10 Quality Enhancement | ระดับ3..... |
| AUN. 11 Output | ระดับ3..... |

จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ที่เปิดสอนแห่งเดียวในประเทศไทย
2. มีการลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาในประเทศอินโดนีเซีย
3. มีความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนเสนาธิการทหารบก โดยการแลกเปลี่ยนอาจารย์ และเป็นสถานที่ศึกษาดูงาน ตลอดจนมีการพัฒนาเอกสารประกอบการสอน หนังสือ ตำรา ร่วมกัน
4. เน้นการจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ทั้งในและต่างประเทศ
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้การดูแลนิสิตเป็นอย่างดีและใกล้ชิด
6. จัดการเรียนการสอนแบบ 2 ภาษา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ) รวมถึงการใช้หนังสือ ตำรา สื่อการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ
7. มีคณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิ และอาจารย์พิเศษ ที่มีความรู้ความสามารถหลากหลายและมีชื่อเสียงระดับประเทศและต่างประเทศ
8. มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน และองค์กรต่างๆ ในต่างประเทศอาทิ เนปาล ภูฏาน ศรีลังกา และอินโดนีเซีย
9. หลักสูตรได้รับความสนใจจากนิสิตต่างประเทศ ที่ประสงค์จะมาเรียน อาทิ อินโดนีเซีย และศรีลังกา
10. หลักสูตรสนับสนุนให้นิสิตได้ฝึกประสบการณ์ในการทำวิจัยในฐานะผู้ช่วยนักวิจัยในงานวิจัยของอาจารย์

11. หลักสูตรสนับสนุนให้นิสิตได้ฝึกประสบการณ์ในการบรรยายและการสอนในฐานะผู้ช่วยสอนของอาจารย์ในการสอนระดับปริญญาตรีและปริญญาโท

12. หลักสูตรสนับสนุนให้นิสิตได้ฝึกประสบการณ์ในการเขียนบทความวิชาการร่วมกับอาจารย์และนำเสนอในงานวิชาการและตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับ

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. มีการจัดทำและปรับปรุงข้อมูลต่างๆ AUN-QA ให้เป็นระบบและทันสมัย
2. การจัดหาหนังสือ ตำรา เกี่ยวกับด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง เพิ่มเติม
3. เพิ่มเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถาบันอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง ให้กว้างขวางขึ้น
4. การจัดระบบการให้บริการสำหรับนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ให้มีความสะดวก รวดเร็ว และถูกต้องมากยิ่งขึ้น
5. การปรับปรุงหน้า website ของคณะฯ ให้เป็นปัจจุบันและเพิ่ม QR-Code สำหรับ Link เข้าเนื้อหารายละเอียดของหลักสูตรทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน และภาษาอาเซียน
6. คณะฯ ควรให้การสนับสนุนการสร้างเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศมากยิ่งขึ้น
7. ควรปรับปรุงเกี่ยวกับการบริการของงานบัณฑิตศึกษา ให้สะดวกและประสานงานให้ง่ายขึ้น
8. ควรจัดห้อง Meeting Room สำหรับนิสิตปริญญาโท-เอก
9. ควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษให้กับนิสิต เพื่อยกระดับทักษะด้านภาษาให้ดีขึ้น
10. ควรเพิ่มความรู้ความเข้าใจให้นิสิตสามารถใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนการสอนและการวิจัยของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น อาทิ i-thesis, e-ethics

วิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยบูรพา

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยบูรพา

“ภูมิปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน”

Wisdom of the East for the Future of the Nation

ค่านิยมวิสัยทัศน์และขอบเขตการดำเนินการ

ภูมิปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน (Wisdom of the East for the Future of the Nation) หมายถึง การเป็นมหาวิทยาลัยหลักของภาคตะวันออกของประเทศไทย ที่มุ่งเน้นการสร้างรากฐานเพื่อการพัฒนาให้กับประเทศ พร้อมทั้งแสดงบทบาทนำในการเตรียมความพร้อมให้กับทุกภาคส่วนในสังคมไทย ด้วยองค์ความรู้และวิทยาการที่ทันสมัย ภายใต้ขอบเขตของศาสตร์ที่สำคัญ 7 ด้าน ประกอบด้วย (1) ศาสตร์ทางทะเล (2) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ (3) ศาสตร์ทางการศึกษา (4) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับแรงงานและการทำงาน (5) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาษาตะวันออก (ภาษาเกาหลี ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น) (6) ศาสตร์ทางด้านโลจิสติกส์ และ (7) ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาคตะวันออกของประเทศไทย บนพื้นฐานของคตินิยมที่ว่า “การวิจัยนำการพัฒนา” (Research-led Development) ควบคู่กับการส่งเสริมและสนับสนุนภูมิปัญญาตะวันออก พร้อมด้วยบุคลากรที่มีศักยภาพสูง เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงอันเกิดจากการพัฒนาทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่มีความเกี่ยวพันเชื่อมโยงและมีผลกระทบอย่างเป็นพลวัตในปัจจุบันและในอนาคตได้อย่างมั่นคงจากค่านิยมวิสัยทัศน์ที่กล่าวมา สามารถขยายความขอบเขตตามวิสัยทัศน์ ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการปรับปรุงและพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ คือ มหาวิทยาลัยมุ่งมั่นที่จะพัฒนาผลการดำเนินงานที่สำคัญใน 3 ด้าน คือ (1) ด้านคุณภาพของบัณฑิต มหาบัณฑิต และดุษฎีบัณฑิต (2) ด้านศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งสังคมชุมชน และ (3) ด้านคุณภาพทางวิชาการ วิจัย และศักยภาพในการบริหารจัดการภายในของมหาวิทยาลัย

พันธกิจมหาวิทยาลัยบูรพา

- ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียม ควบคู่กับการเสริมสร้างเสรีภาพทางวิชาการและการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิตบนพื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
- ดำเนินการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์แขนงต่างๆ และดำเนินการให้บริการทางวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสังคมชุมชน ให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่มีความเป็นพลวัตสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสาธารณะในรูปแบบต่างๆ โดยครอบคลุมการทำงานบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม ศาสนา และการกีฬา รวมทั้งแสดงบทบาทนำในการพัฒนาสังคมชุมชนและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 1

โครงร่างหลักสูตร

ส่วนที่ 1 โครงสร้างหลักสูตร

1. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร¹

-ปรัชญา-

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตศึกษาที่มีความรู้ มีทักษะ และความสามารถด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง ทั้งในระดับนานาชาติ ระดับชาติ และระดับท้องถิ่น อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลและพร้อมประยุกต์องค์ความรู้เพื่อการพัฒนาประเทศบนพื้นฐานด้านวิชาการ และธรรมาภิบาล เป็นสำคัญ

-ความสำคัญ-

นับตั้งแต่โลกเปลี่ยนสหัสวรรษใหม่ ความมั่นคงมีนัยสำคัญที่มากกว่าการทหาร ประกอบกับบริบทของโลก และเทคโนโลยีสารสนเทศมีอัตราการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว และรุนแรง เป็นผลให้แต่ละประเทศต้องเผชิญหน้ากับความท้าทายด้านความมั่นคงหลายด้าน อาทิ ความมั่นคงทางการทหาร ความมั่นคงทางการเมือง ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงทางพลังงาน ความมั่นคงทางอาหาร ความมั่นคงทางสิ่งแวดล้อม ตลอดจนความมั่นคงของมนุษย์ในอีกหลายมิติทั้งในระดับนานาชาติ ระดับชาติ และระดับท้องถิ่น ความท้าทายด้านความมั่นคงดังกล่าวกลายเป็นสิ่งใหม่ที่หลายประเทศยังไม่อาจสร้างระบบและกลไกที่เหมาะสมในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่เป็นผลพวงมาจากปัญหาด้านความมั่นคงข้างต้น การสร้างระบบและกลไกที่เหมาะสมสำหรับแก้ไข ปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงความมั่นคงด้านต่างๆ จำเป็นต้องใช้ทรัพยากรของประเทศ กลุ่มประเทศ หรือภูมิภาคใกล้เคียง ด้วยเหตุดังกล่าว การจัดการทรัพยากรเพื่อความมั่นคงในด้านต่างๆ จึงกลายเป็นสาระสำคัญอย่างยิ่งในการรักษาสมดุลและเสถียรภาพของแต่ละประเทศให้ดำรงสภาพอยู่ได้อย่างมั่นคง ยั่งยืน และมีศักดิ์ศรี

ดังนั้น การผลิตนักศึกษาด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคงในระดับบัณฑิตศึกษา จึงกลายเป็นกลไกสำคัญที่สุดกลไกหนึ่งในการเสริมสร้างความมั่นคงให้แก่ประเทศได้ และถือว่เป็นภารกิจสำคัญยิ่งของมหาวิทยาลัยที่ต้องผลิตนักวิชาการที่มีความรู้ ทักษะและความสามารถด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง เพื่อเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพในระดับสูง และตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงด้านความมั่นคงที่อาจเกิดขึ้นได้ทั้งในระดับประเทศ และในระดับภูมิภาค

-วัตถุประสงค์-

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีองค์ความรู้เชิงลึก และความแตกฉานในองค์ความรู้ด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง และสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในฐานะนักวิชาการ นักวิจัย นักยุทธศาสตร์ ในหน่วยงานต่างๆ อาทิ สถาบันการศึกษา กองทัพ หน่วยงานระดับ กระทรวง กรม หรือองค์กรภาคธุรกิจต่างๆ อาทิเช่น ความมั่นคงทางการทหาร ความมั่นคงทางการเมือง ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงทางพลังงาน ความมั่นคงทางอาหาร ความมั่นคงทางสิ่งแวดล้อม ตลอดจนความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งสอดคล้องและมีความสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับนานาชาติ ระดับประเทศและระดับท้องถิ่น

¹ ข้อ 1 – 3 ให้ทุกหลักสูตรอธิบายรายละเอียดของโครงสร้างหลักสูตร ประมาณ 1 – 2 หน้า โดยให้ครอบคลุมเนื้อหา มีความเชื่อมโยงเกี่ยวข้องกับหลักสูตร

เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแล้ว ดุษฎีบัณฑิตจะมีสมรรถนะ ดังนี้

- 1) มีความสามารถในการวิเคราะห์และสังเคราะห์องค์ความรู้ด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคงอย่างลึกซึ้ง
- 2) สามารถประยุกต์ความรู้ในการจัดการยุทธศาสตร์และความมั่นคง
- 3) มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ
- 4) มีความสามารถในการวิจัยองค์ความรู้ใหม่ทางด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคงเพื่อตอบสนองเป้าหมายของสังคมและองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes: ELO)

2.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 2.1.1 ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต
- 2.1.2 มีวินัย ตรงต่อเวลาและความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
- 2.1.3 เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์
- 2.1.4 มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

2.2 ด้านความรู้

- นิสิตระดับปริญญาเอกต้องแสดงศักยภาพด้านองค์ความรู้ ดังนี้
- 2.2.1 มีความรู้มากเพียงพอที่จะวิเคราะห์ และสังเคราะห์สถานการณ์ด้านความมั่นคงได้ในระดับเชี่ยวชาญ
 - 2.2.2 มีความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัยอย่างลึกซึ้ง

2.3 ด้านทักษะทางปัญญา

- 2.3.1 นิสิตสามารถประยุกต์ทฤษฎีด้านการจัดการยุทธศาสตร์ความมั่นคงได้อย่างประณีต
- 2.3.2 นิสิตทักษะในการคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์อยู่ในระดับสูง
- 2.3.3 นิสิตสามารถนำผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แปลงไปสู่นโยบายสาธารณะได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน

2.4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- นิสิตต้องออกไปประกอบอาชีพที่ต้องเกี่ยวข้องกับผู้ที่มาจากสถาบันและหน่วยงานอื่น ๆ ผู้ที่จะมาเป็นผู้บังคับบัญชา หรือผู้ที่มาอยู่ใต้บังคับบัญชา ความสามารถที่จะปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มคนต่างๆ เป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นอาจารย์ต้องสอดแทรกวิธีการที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติต่างๆ ต่อไปนี้ให้นิสิตระหว่างที่สอนวิชา หรืออาจแนะนำให้นิสิตไปเข้าฟังในชั้นเรียนที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติต่างๆ ดังนี้
- 2.4.1 สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในบทบาทของผู้นำ หรือในบทบาทของผู้ร่วมทีมทำงาน
 - 2.4.2 สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มาชี้นำสังคมในประเด็นที่เหมาะสม
 - 2.4.3 มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบงานในกลุ่ม

2.5 ด้านทักษะทางการวิเคราะห์ การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.5.1 สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์และหรือโปรแกรมประยุกต์ทางคอมพิวเตอร์ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์

2.5.2 สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน เลือกใช้รูปแบบของการนำเสนออย่างเหมาะสม

2.5.3 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม

การวัดมาตรฐานนี้อาจทำได้ในระหว่างการสอน โดยอาจให้นิสิตแก้ปัญหา วิเคราะห์ ประสิทธิภาพของวิธีแก้ปัญหา และให้นำเสนอแนวคิดของการแก้ปัญหา ผลการวิเคราะห์ ต่อนิสิตในชั้นเรียน หรือนิสิตหลักสูตรอื่น และอาจมีการวิจารณ์ในเชิงวิชาการระหว่างอาจารย์และกลุ่มนิสิต

3. โครงสร้างหลักสูตร

แบบ 1.1 (สำเร็จปริญญาโท และทำวิทยานิพนธ์)

หมวดวิชาปรับพื้นฐาน ไม่นับหน่วยกิต

67470359 ปรัชญาและแนวการศึกษาทางสังคมศาสตร์ 3(3-0-6)

Philosophy and Approach to Social Sciences

67470459 ความมั่นคงศึกษา 3(3-0-6)

Security Studies

หมวดดุขฎฐฎนฎนฎน

67489859 ดุขฎฐฎนฎนฎน 51 (0-0-153)

Dissertation

แบบ 2.1 (สำเร็จปริญญาโท เรียนรายวิชา และทำดุขฎฐฎนฎนฎน)

หมวดวิชาปรับพื้นฐาน ไม่นับหน่วยกิต

67470359 ปรัชญาและแนวการศึกษาทางสังคมศาสตร์ 3(3-0-6)

Philosophy and Approach to Social Sciences

67470459 ความมั่นคงศึกษา 3(3-0-6)

Security Studies

หมวดวิชาบั้งคั้ง

9 หน่วยกิต

67474159 มหายุทธศาสตร์ 3(3-0-6)

Grand Strategy

67478459 สัมมนายุทธศาสตร์และนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ 3(2-2-5)

Seminar on Advanced Strategy and National Security Policy

67477259 วิธีวิทยาการวิจัยชั้นสูง 3(3-0-6)

Advanced Research Methodology

| | | |
|---------------------------|---|-------------|
| หมวดวิชาเลือก ไม่น้อยกว่า | | 6 หน่วยกิต |
| ให้เลือก | 1 วิชา จาก 5 รายวิชาต่อไปนี้ | |
| | 67488559 สัมมนาธรรมาภิบาลและจริยธรรมสำหรับนักยุทธศาสตร์ Good Governance and Ethics for Strategists | 3(2-2-5) |
| | 67488659 สัมมนาประเด็นร่วมสมัยด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง Seminar on contemporary Issues on Strategy and Security | 3(2-2-5) |
| | 67488759 สัมมนาสันติวิธีและการจัดการความขัดแย้ง Seminar on Peace Resolution and Conflict Management | 3(2-2-5) |
| | 67488859 สัมมนาภัยคุกคามร่วมสมัยในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก Seminar on Contemporary Threats in Asia and Pacific Region | 3(2-2-5) |
| | 67484259 โลกาภิวัตน์กับยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของโลก Seminar on Globalization and World Security | 3(3-0-6) |
| | ให้เลือกอีก 1 วิชา จาก 2 รายวิชาต่อไปนี้ | |
| | 67487359 เทคนิคการวิจัยเชิงคุณภาพขั้นสูง Advanced Techniques in Qualitative Research | 3(3-0-6) |
| | 67487459 เทคนิคการวิจัยเชิงปริมาณขั้นสูง Advanced Techniques in Quantitative Research | 3(3-0-6) |
| หมวดดุษฎีนิพนธ์ | | |
| | 67499859 ดุษฎีนิพนธ์ Dissertation | 36(0-0-108) |

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานของหลักสูตร

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

สถานที่จัดการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยบูรพา (บางแสน)

เกณฑ์การประเมิน เกณฑ์ปี 2548 เกณฑ์ปี 2558

ประเภทหลักสูตร (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

วิชาการ

ปฏิบัติการหรือวิชาชีพ

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

| ข้อ | เกณฑ์การประเมิน | ผลการดำเนินงาน |
|-----|---|----------------|
| 1 | จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 2 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 3 | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 4 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 5 | คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 8 | อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 9 | คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 10 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 11 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | เป็นไปตามเกณฑ์ |
| 12 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี | เป็นไปตามเกณฑ์ |

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1 – 12

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / คุณสมบัติของ
อาจารย์ประจำหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 1, 2, 3)

รหัสหลักสูตร T2561000000213.....

อาจารย์ประจำหลักสูตร ในมคอ. 2

| ชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร | คุณวุฒิ (สาขาวิชา) | ตำแหน่ง ทาง วิชาการ | วุฒิการศึกษา สูงสุด | ความ สัมพันธ์ <<วุฒิตรง หรือ สัมพันธ์>> | ประเภท <<อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหรือ อาจารย์ประจำ หลักสูตร>> | ผลงาน ทาง วิชาการ เป็นไปตาม เกณฑ์ | หมายเหตุ (ระบุเหตุผล การ เปลี่ยนแปลง คุณวุฒิตำแหน่ง ทางวิชาการ ของอาจารย์ที่ เปลี่ยนแปลง ใหม่) |
|------------------------------|--|---------------------------|---|--|---|---|--|
| 1. นายอนุรัตน์ อนันนทธาร | - D.P.A. (Public Administration) Brawijaya University, Indonesia พ.ศ. 2557 - รป.ม. (รัฐประศาสน ศาสตร์) สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2546 - ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2532 | ผศ. | D.P.A. (Public Administration) | สัมพันธ์ | ผู้รับผิดชอบ | ✓ | คงเดิม |
| 2. นายธีรพงษ์ บัวหล้า | - Ph.D. (Regional and Rural Development Planning) Asian Institute of Technology (AIT) พ.ศ. 2552 - ร.ม. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสต ร์ พ.ศ. 2544 - รป.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยสุโขทัย- ธรรมมาธิราช พ.ศ. 2540 | ผศ. | Ph.D. (Regional and Rural Development Planning) | สัมพันธ์ | ผู้รับผิดชอบ | ✓ | คงเดิม |

| | | | | | | | |
|--|---|------------|-----------------------------------|----------------|---------------------|----------|---------------|
| <p>3. นายสัมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์</p> | <p>- Ph. D. (Political Science) Northern Illinois University, U.S.A. พ.ศ. 2542 - M.P.S. (Policy Science) Saitama University, Japan พ.ศ. 2533 - รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2529 - พบ.ม. (บริหารธุรกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2528 - น.บ. (นิติศาสตร์) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2524 - รป.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2520</p> | <p>ผศ.</p> | <p>Ph. D. (Political Science)</p> | <p>สัมพันธ</p> | <p>ผู้รับผิดชอบ</p> | <p>✓</p> | <p>คงเดิม</p> |
| <p>4.นางสาวอมรทิพย์ อมราภิบาล</p> | <p>-ปร.ด. (การบริหารการพัฒนา) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2550 -ศศ.ม.(การสื่อสารและการจัดการธุรกิจ) มหาวิทยาลัยหอการค้า พ.ศ. 2531 -ศ.บ.(การคลังสาธารณะ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2520</p> | <p>ผศ.</p> | <p>ปร.ด.(การบริหารการพัฒนา)</p> | <p>สัมพันธ</p> | <p>ผู้รับผิดชอบ</p> | <p>✓</p> | <p>เพิ่ม</p> |
| <p>5.นายจักรชัย สื่อประเสริฐสิทธิ์</p> | <p>- ร.ด. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2557 - M.A. (ASEAN Studies)</p> | <p>ผศ.</p> | <p>ร.ด.</p> | <p>สัมพันธ</p> | <p>ผู้รับผิดชอบ</p> | <p>✓</p> | <p>เพิ่ม</p> |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| University of Malaya พ.ศ. 2552 - ศศ.ม. (วิจัยประชากร และสังคม) มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2547 -วท.บ. (เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2540 | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|

อาจารย์ประจำหลักสูตร ณ สิ้นปีการศึกษาที่ประเมิน

| ชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร | คุณวุฒิ (สาขาวิชา) | ตำแหน่ง ทาง วิชาการ | วุฒิการศึกษา สูงสุด | ความ สัมพันธ์ | ประเภท | ผลงานทาง วิชาการ เป็นไปตาม เกณฑ์ |
|------------------------------|---|---------------------------|--|------------------|--------------|---|
| 1. นายอนุรัตน์ อนันทนาร | - D.P.A. (Public Administration) Brawijaya University, Indonesia พ.ศ. 2557 - ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2546 - ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2532 | ผศ. | D.P.A. (Public Administration) | สัมพันธ์ | ผู้รับผิดชอบ | ✓ |
| 2. นายธีรพงษ์ บัวหล้า | - Ph.D. (Regional and Rural Development Planning) Asian Institute of Technology (AIT) พ.ศ. 2552 - ร.ม. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2544 - ร.ป.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2540 | ผศ. | Ph.D. (Regional and Rural Development Planning) | สัมพันธ์ | ผู้รับผิดชอบ | ✓ |
| 3. นายสัมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์ | - Ph. D. (Political Science) Northern Illinois University, U.S.A. พ.ศ. 2542 | ผศ. | Ph. D. (Political Science) | สัมพันธ์ | ผู้รับผิดชอบ | ✓ |

| | | | | | | |
|------------------------------------|---|-----|----------------------------------|---------|---------------|---|
| | <p>- M.P.S. (Policy Science) Saitama University, Japan พ.ศ. 2533</p> <p>- รป.ม. (รัฐประศาสน-ศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2529</p> <p>- พบ.ม. (บริหารธุรกิจ) สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2528</p> <p>- น.บ. (นิติศาสตร์) มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2524</p> <p>- รป.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2520</p> | | | | | |
| 4.นางสาว อมรทิพย์ อมรภิบาล | <p>- ปร.ด. (การบริหารการพัฒนา) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2550</p> <p>- ศศ.ม. (การสื่อสารและการจัดการ ธุรกิจ) มหาวิทยาลัยหอการค้า พ.ศ. 2531</p> <p>- ศ.บ. (การคลังสาธารณะ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2520</p> | ผศ. | ปร.ด. (การบริหาร การพัฒนา) | สัมพันธ | ผู้รับผิดชอบ | ✓ |
| 5.นายจักรชัย สื่อประเสริฐสิทธิ์ | <p>- ร.ด. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2557</p> <p>- M.A. (ASEAN Studies) University of Malaya พ.ศ. 2552</p> <p>- ศศ.ม. (วิจัยประชากรและสังคม) มหาวิทยาลัยมหิดล พ.ศ. 2547</p> <p>-วท.บ. (เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2540</p> | ผศ. | ร.ด. | สัมพันธ | ผู้รับผิดชอบ | ✓ |
| 6. ว่าที่เรือตรี เอกวิทย์ มณีธร | <p>- ร.ด. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2548</p> <p>- ศศ.ม. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัย รามคำแหง พ.ศ. 2537</p> <p>- รป.บ. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช</p> | รศ. | ร.ด. | สัมพันธ | ประจำหลักสูตร | ✓ |

| | | | | | | |
|---------------------------------|--|---------|----------------------------------|---------|---------------|---|
| | <p>พ.ศ. 2543 - กศ.บ.(ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัย บูรพา พ.ศ. 2534</p> | | | | | |
| 7. พันตำรวจโท ไวพจน์ กุลาชัย | <p>- ปร.ด. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2552 - M.P.P. (Public Policy) National Graduate Institute for Policy Studies (GRIPS), Japan พ.ศ. 2554 - MSc. (Transport) Imperial College, University of London, UK พ.ศ. 2543 - ร.บ. (การเมืองและการปกครอง) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2537</p> | ผศ. | ปร.ด. (รัฐประศาสน- ศาสตร์) | สัมพันธ | ประจำหลักสูตร | ✓ |
| 8. นายไพฑูรย์ โพธิสว่าง | <p>- ร.ด. (รัฐศาสตร์) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2532 - พบ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2526 - วท.บ. (วนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2523</p> | รศ. | ร.ด. (รัฐศาสตร์) | สัมพันธ | ประจำหลักสูตร | ✓ |
| 9. นางสาวกษนิษฐ์ พ่วงเถื่อน | <p>- ร.ด. (รัฐศาสตร์) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 - รป.ม. (องค์การและการจัดการ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2545 - ศศ.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัย รามคำแหง พ.ศ. 2549 - ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศรี นครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พ.ศ. 2542</p> | อาจารย์ | ร.ด. (รัฐศาสตร์) | สัมพันธ | ประจำหลักสูตร | ✓ |
| 10. นายธีระพงษ์ ภูริปาณิก | <p>- ปร.ด. (การจัดการสาธารณสุข) มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2562 - รป.ม. (นโยบายสาธารณสุข)</p> | อาจารย์ | ปร.ด. (การจัดการ สาธารณสุข) | สัมพันธ | ประจำหลักสูตร | ✓ |

| | | | | | | |
|---|--|---------|--|----------|---------------|---|
| | มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2546 - ศศ.บ. (ไทยคดีศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ. 2555 - ศศ.บ. (รัฐศาสตร์ สาขาวิชาบริหาร รัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2543 | | | | | |
| 11. นายธีระ กุลสวัสดิ์ | - ปร.ด. (การวิจัยและสถิติทาง วิทยาการปัญญา) มหาวิทยาลัย บูรพา พ.ศ. 2556 - วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. 2550 - รป.ม. (การบริหารทั่วไป) มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2544 - บธ.บ. (การจัดการอุตสาหกรรม) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2539 | ผศ. | ปร.ด. (การวิจัย และสถิติทาง วิทยาการปัญญา) | สัมพันธ์ | ประจำหลักสูตร | ✓ |
| 12. นายสฤติ อิสริยานนท์ | - รป.ด. มหาวิทยาลัยเกริก พ.ศ. 2554 - ร.ม. (เศรษฐศาสตร์การเมืองและ การบริหารจัดการ) มหาวิทยาลัย บูรพา พ.ศ. 2549 - ศศ.บ. (การค้าระหว่างประเทศ) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย พ.ศ. 2544 | อาจารย์ | รป.ด. | สัมพันธ์ | ประจำหลักสูตร | ✓ |
| 13. ร้อยตำรวจเอก วิเชียร ต้นศิริคังค | - ร.ด. (การเมืองเปรียบเทียบ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2546 - ร.ม. (การปกครอง) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2538 - ศศ.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2537 | ผศ. | ร.ด. (การเมือง เปรียบเทียบ) | สัมพันธ์ | ประจำหลักสูตร | ✓ |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| | - บข.บ. (บัญชี) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2529 | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|

ผลการกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(บัณฑิตศึกษา) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

ตารางอาจารย์ผู้สอนและคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 4, 5)

| รายชื่ออาจารย์ผู้สอน | คุณวุฒิ (สาขาวิชา) | ตำแหน่งทางวิชาการ | วุฒิการศึกษาสูงสุด | ความสัมพันธ์ | สถานภาพ | |
|--------------------------|---|-------------------|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | | | | | อาจารย์ประจำ | อาจารย์พิเศษ |
| 1. นายอนุรัตน์ อนันทนาร | - D.P.A. (Public Administration) Brawijaya University, Indonesia พ.ศ. 2557 - ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2546 - ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2532 | ผศ. | D.P.A. (Public Administration) | สัมพันธ์ | ✓ | |
| 2. นายสัมฤทธิ์ยศสมศักดิ์ | - Ph. D. (Political Science) Northern Illinois University, U.S.A. พ.ศ. 2542 - M.P.S. (Policy Science) Saitama University, Japan พ.ศ. 2533 - ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2529 | ผศ. | Ph. D. (Political Science) | สัมพันธ์ | ✓ | |

| | | | | | | |
|-------------------------------------|---|---------|----------------------------|---------|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - พบ.ม. (บริหารธุรกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2528 - น.บ. (นิติศาสตร์) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2524 - รป.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2520 | | | | | |
| 3. ร้อยตำรวจเอก วิเชียร ต้นศิริคองค | <ul style="list-style-type: none"> - ร.ด. (การเมืองเปรียบเทียบ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2546 - ร.ม. (การปกครอง) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2538 - ศศ.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2537 - บช.บ. (บัญชี) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2529 | ผศ. | ร.ด. (การเมืองเปรียบเทียบ) | สัมพันธ | ✓ | |
| 4. นายไพฑูรย์ โปธิสว่าง | <ul style="list-style-type: none"> - ร.ด. (รัฐศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2532 - พบ.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2526 - วท.บ. (วนศาสตร์) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. 2523 | รศ. | ร.ด. (รัฐศาสตร์) | สัมพันธ | ✓ | |
| 5. นางสาว อมรทิพย์ อมราภิบาล | <ul style="list-style-type: none"> - ป.ร.ด. (การบริหารการพัฒนา) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2550 - ศศ.ม. (การสื่อสารและการ | อาจารย์ | ป.ร.ด. (การบริหารการพัฒนา) | สัมพันธ | ✓ | |

| | | | | | | |
|---------------------------------|---|---------|--|----------|-------------------|---|
| | <p>จัดการธุรกิจ) มหาวิทยาลัย หอการค้า พ.ศ. 2531 - ศ.บ. (การคลังสาธารณะ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2520</p> | | | | | |
| 6. นายธีระพงษ์ ภูริปาณิก | <p>- ปร.ด. (การจัดการ สาธารณะ) มหาวิทยาลัย บูรพา พ.ศ. 2562 - รป.ม. (นโยบายสาธารณะ) มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2546 - ศศ.บ. (ไทยคดีศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิ ราช พ.ศ. 2555 - ศศ.บ. (รัฐศาสตร์ สาขาวิชาบริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2543</p> | อาจารย์ | ปร.ด. (การจัดการ สาธารณะ) | สัมพันธ์ | ประจำ หลักสูตร | ✓ |
| 7. นายธีระ กุลสวัสดิ์ | <p>- ปร.ด. (การวิจัยและสถิติ ทางวิทยาการปัญญา) มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2556 - วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. 2550 - รป.ม. (การบริหารทั่วไป) มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2544 - บธ.บ. (การจัดการ อุตสาหกรรม) สถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2539</p> | ผศ. | ปร.ด. (การวิจัย และสถิติทาง วิทยาการปัญญา) | สัมพันธ์ | ประจำ หลักสูตร | ✓ |
| 8. นางสาวกัสนันท์ พ่วงเถื่อน | <p>- ร.ด. (รัฐศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย</p> | อาจารย์ | ร.ด. (รัฐศาสตร์) | สัมพันธ์ | ประจำ หลักสูตร | ✓ |

| | | | | | | |
|-----------------------|---|------------------|-----------------------------|----------|------------------|---|
| | พ.ศ. 2554 - ร.ม. (องค์การและการจัดการ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2545 - ศศ.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2549 - ศศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พ.ศ. 2542 | | | | | |
| 9. พลโท สนธิ นวกุล | - Ed.U. (Doctor of Education) Charles Stuart University, Wagga, New South Weles. Australia พ.ศ. 2547 - ร.ม. (การบริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2538 - วท.บ. โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พ.ศ. 2526 | อาจารย์ พิเศษ | Ed.U. (Doctor of Education) | สัมพันธ์ | อาจารย์ พิเศษ | ✓ |

เกณฑ์ข้อ 4 คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน

(ปริญญาเอก) คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 5 คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)

(ปริญญาเอก) คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และต้องมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

ตารางอาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยาลัยฯ และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ
(ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 6, 11)

| อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยาลัยฯ และ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา | ประสบการณ์การทำ วิจัย | | ภาระงานอาจารย์ ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษา ที่อาจารย์เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาหลัก) |
|--|---|--|-------|--|
| | | มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง) | ไม่มี | |
| 1. ผศ.ดร. อนุรัตน์ อนันทนาธร | - D.P.A. (Public Administration) Brawijaya University, Indonesia พ.ศ. 2557 - ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2546 - ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2532 | ✓ | | 3 |
| 2. ผศ.ดร. สัมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์ | - Ph. D. (Political Science) Northern Illinois University, U.S.A. พ.ศ. 2542 - M.P.S. (Policy Science) Saitama University, Japan พ.ศ. 2533 - ร.ป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2529 - พ.บ.ม. (บริหารธุรกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พ.ศ. 2528 - น.บ. (นิติศาสตร์) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2524 - ร.ป.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2520 | ✓ | | 1 |

| อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา | ประสบการณ์การทำ วิจัย | | ภาระงานอาจารย์ ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษา ที่อาจารย์เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาหลัก) |
|--|---|--|-------|--|
| | | มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง) | ไม่มี | |
| 2. ผศ.ดร. ชีรพงษ์ บัวหล้า | - Ph.D. (Regional and Rural Development Planning) Asian Institute of Technology (AIT) พ.ศ. 2552 - ร.ม. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2544 - ร.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยสุโขทัย- ธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2540 | ✓ | | 1 |
| 4. ผศ.ร้อยตำรวจเอกวิเชียร ดร. ต้นศิริคงคล | - ร.ด. (การเมืองเปรียบเทียบ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2546 - ร.ม. (การปกครอง) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2538 - ศศ.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2537 - บช.บ. (บัญชี) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2529 | ✓ | | 1 |
| 5. ผศ.ดร. ชีระ กุลสวัสดิ์ | - ป.ร.ด. (การวิจัยและสถิติทาง วิทยาการปัญญา) มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2556 - วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. 2550 | ✓ | | 1 |

| อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก วิทยานิพนธ์หลัก และ อาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา | ประสบการณ์การทำ วิจัย | | ภาระงานอาจารย์ ที่ปรึกษา (จำนวนนักศึกษา ที่อาจารย์เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษาหลัก) |
|--|---|--|-------|--|
| | | มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง) | ไม่มี | |
| | - รป.ม. (การบริหารทั่วไป) มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2544 - บธ.บ. (การจัดการ อุตสาหกรรม) สถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2539 | | | |

เกณฑ์ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นตำแหน่งปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 11 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

(ปริญญาเอก) ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับ นักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อ นักศึกษา 10 คน

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต

ตารางอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 7)

| อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม | คุณวุฒิ/ สาขาวิชา/ ปีที่สำเร็จ การศึกษา | ประสบการณ์การทำวิจัย | | สถานภาพ | |
|-------------------------------------|--|--|-------|------------------|-------------------------|
| | | มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง) | ไม่มี | อาจารย์ ประจำ | ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก |
| - ไม่มี - | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

เกณฑ์ข้อ 7 คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ปริญญาเอก) คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) กรณี เป็นอาจารย์ประจำ ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง หากไม่มี คุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่ง ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

ตารางอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 8, 9)

| อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา | ประสบการณ์การทำวิจัย | | สถานภาพ | |
|----------------------------------|--|--|-------|------------------|-----------------------------|
| | | มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง) | ไม่มี | อาจารย์ ประจำ | ผู้ทรง คุณวุฒิ ภายนอก |
| 1. ผศ.ดร. อนุรัตน์ อนันทนาร | - D.P.A. (Public Administration) Brawijaya University, Indonesia พ.ศ. 2557 - ร.ป.ม. (รัฐประศาสน- ศาสตร์) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร ศาสตร์ พ.ศ. 2546 - ร.บ. (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2532 | ✓ | | ✓ | |
| 2. ผศ.ดร. สัมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์ | - Ph. D. (Political Science) Northern Illinois University, U.S.A. พ.ศ. 2542 - M.P.S. (Policy Science) Saitama University, Japan พ.ศ. 2533 - ร.ป.ม. (รัฐประศาสน ศาสตร์) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2529 - พ.บ.ม. (บริหารธุรกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒน- บริหารศาสตร์ พ.ศ. 2528 - น.บ. (นิติศาสตร์) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2524 - ร.ป.บ. (รัฐประศาสน ศาสตร์) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2520 | ✓ | | ✓ | |

| อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา | ประสบการณ์การทำวิจัย | | สถานภาพ | |
|--|---|--|-------|------------------|-----------------------------|
| | | มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง) | ไม่มี | อาจารย์ ประจำ | ผู้ทรง คุณวุฒิ ภายนอก |
| 3. ผศ.ดร. อีรพงษ์ บัวหล้า | - Ph.D. (Regional and Rural Development Planning) Asian Institute of Technology (AIT) พ.ศ. 2552 - ร.ม. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2544 - ร.บ.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยสุโขทัย- ธรรมมาธิราช พ.ศ. 2540 | ✓ | | ✓ | |
| 4. ผศ.ร้อยตำรวจเอก ดร. วิเชียร ตันศิริคงคล | - ร.ด. (การเมือง เปรียบเทียบ) จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2546 - ร.ม. (การปกครอง) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2538 - ศศ.บ. (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2537 - บข.บ. (บัญชี) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2529 | ✓ | | ✓ | |
| 5. ผศ.ดร. อีระ กุลสวัสดิ์ | - ป.ร.ด. (การวิจัยและสถิติ ทางวิทยาการปัญญา) มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2556 - วท.ม. (เทคโนโลยี สารสนเทศ) สถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้า คุณทหารลาดกระบัง พ.ศ. 2550 - ร.บ.ม. (การบริหารทั่วไป) มหาวิทยาลัยบูรพา | ✓ | | ✓ | |

| อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา | ประสบการณ์การทำวิจัย | | สถานภาพ | |
|------------------------------|---|--|-------|------------------|-----------------------------|
| | | มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง) | ไม่มี | อาจารย์ ประจำ | ผู้ทรง คุณวุฒิ ภายนอก |
| | พ.ศ. 2544 - บธ.บ. (การจัดการ อุตสาหกรรม) สถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2539 | | | | |
| 6. รศ.ดร. จีระ ประทีป | - ค.ด. (พัฒนศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2550 - M.P.S. (Policy Science) Saitama University, Japan พ.ศ. 2533 - ร.ม. จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2525 - ร.บ. จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2518 | ✓ | | | ✓ |
| 7. รศ.ดร.ธีระวัฒน์ จันทิก | - ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยทักษิณ พ.ศ. 2545 - ศ.ม. (เศรษฐศาสตร์การ จัดการ) มหาวิทยาลัยศรีนคร รินทรวิโรฒ พ.ศ.2556 - พร.ด. (การวิจัยและสถิติ ทางวิทยาการปัญญา) มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2556 | ✓ | | | ✓ |
| 8. รศ.ดร.สุทนต์ ศรีไสย | - ค.บ. (คณิตศาสตร์ระดับ มัธยมศึกษาและพลศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2517 | ✓ | | | ✓ |

| อาจารย์ผู้สอบ วิทยานิพนธ์ | คุณวุฒิ/สาขาวิชา/ปีที่ สำเร็จการศึกษา | ประสบการณ์การทำวิจัย | | สถานภาพ | |
|------------------------------|---|--|-------|------------------|-----------------------------|
| | | มี (ตั้งแนบ : ระบุเลข เอกสารอ้างอิง) | ไม่มี | อาจารย์ ประจำ | ผู้ทรง คุณวุฒิ ภายนอก |
| | - ค.บ. (คณิตศาสตร์ระดับ มัธยมศึกษาและพลศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2524 - ED.D. Northern Illinois University, Dekalb, U.S.A. 1993 | | | | |

เกณฑ์ข้อ 8 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

(ปริญาเอก) อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและ
ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 9 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

(ปริญาเอก) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต้องมี
คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นตำแหน่งปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า
กว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3
รายการใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย หรือ กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
ภายนอก 1. มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าและมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับ
นานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง หากไม่มี
คุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับซึ่ง
ตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง
กกอ ทราบ

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

ตารางการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา (ตัวบ่งชี้ 1.1 เกณฑ์ข้อ 10)

| ผู้สำเร็จการศึกษา | ชื่อผลงาน | แหล่งเผยแพร่ |
|----------------------|---|---|
| 1. นายสนิทเดช จินตนา | การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของ ศักยภาพในการพึ่งพาตนเองของ วิสาหกิจชุมชน ในเขตพื้นที่ภาค กลางของประเทศไทย | วารสาร Veridian-E-Journal ปีที่ 12 ฉบับที่ 5 (กันยายน- ตุลาคม 2562) TCI กลุ่มที่ 1 |

เกณฑ์ข้อ 10 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา

(ปริญญาเอก) การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา กรณี แบบ 1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง กรณี แบบ 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.

เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อสังเกต.....

เกณฑ์ข้อ 12 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

- 1) เริ่มเปิดหลักสูตรครั้งแรกในปี พ.ศ. 2559....
- 2) ตามรอบหลักสูตรต้องปรับปรุงให้แล้วเสร็จและประกาศใช้ในปี พ.ศ. 2564...

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ 12 ข้อ

เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN - QA Criterion 1 Expected Learning Outcomes

| |
|---|
| <p>1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังค่านิ่งและสะท้อนถึงวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถาบัน วิสัยทัศน์และพันธกิจมีความชัดเจน บุคลากร และผู้เรียนรับทราบโดยทั่วกัน</p> <p>2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes. หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของบัณฑิต รายวิชาและบทเรียน ควรได้รับการ ออกแบบอย่างชัดเจน เพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของแต่ละรายวิชา และควร สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร</p> <p>3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc. การออกแบบหลักสูตรครอบคลุมถึงผลการเรียนรู้เฉพาะทางที่เกี่ยวข้องกับความรู้และทักษะของ ศาสตร์นั้นๆ และผลการเรียนรู้ทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับทุกสาขาวิชา เช่น ทักษะการสื่อสารทางด้ การเขียนและการพูด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะการสร้าง ทีม ฯลฯ</p> <p>4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders. หลักสูตรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ชัดเจน สะท้อนความต้องการและความจำเป็นของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> |
|---|

ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 1 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|--|---------------------------------------|------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| 1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2] การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมีความชัดเจนและ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย | 3 | 3 | 3 |
| 1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) | 3 | 3 | 3 |

| AUN-QA Criterion 1 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|--|---------------------------------------|----------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| learning outcomes [3] ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครอบคลุมทั้งผลการเรียนรู้ เฉพาะทาง และผลการเรียนรู้ทั่วไป | | | |
| 1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4] ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างชัดเจน | 3 | 3 | 4 |
| Overall Opinion | 3 | 3 | 3 |

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ข้อ 1.1 ผลการเรียนรู้ของหลักสูตรคือ

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

- 1) ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต
- 2) มีวินัย ตรงต่อเวลาและความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
- 3) เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของ
ความเป็นมนุษย์
- 4) มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

2. ด้านความรู้

- 1) มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีที่สำคัญในเนื้อหาที่ศึกษา
- 2) มีความรู้ในแนวกว้างของสาขาวิชาที่ศึกษาเพื่อให้สังเกตเห็นการเปลี่ยนแปลง และเข้าใจ
ผลกระทบของกระแสโลกาภิวัตน์
- 3) สามารถบูรณาการความรู้ในที่ศึกษากับความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. ด้านทักษะทางปัญญา

- 1) คิดอย่างมีวิจารณญาณและเป็นระบบ
- 2) สามารถสืบค้น ตีความ และประเมินสารสนเทศ เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์
- 3) สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการ

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 1) สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ปัญหาตาม
สถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในบทบาทของผู้นำ หรือในบทบาทของผู้ร่วมทีมทำงาน
- 2) สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มาชี้นำสังคมในประเด็นที่เหมาะสม
- 3) มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบต่องานในกลุ่ม

5. ด้านทักษะทางการวิเคราะห์ การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ

1) สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์และหรือโปรแกรมประยุกต์ทางคอมพิวเตอร์ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์

2) สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน เลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนออย่างเหมาะสม

3) สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังข้างต้นสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการเป็น “ชุมชนปัญญาตะวันออกเพื่ออนาคตของแผ่นดิน” บนพื้นฐานของคตพจน์ที่ว่า “การวิจัยนำการพัฒนา” และสอดคล้องกับพันธกิจในด้าน ดำเนินการจัดการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียม ควบคู่กับการเสริมสร้างเสรีภาพทางวิชาการและการใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต บนพื้นฐานของหลักคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ และด้านดำเนินการพัฒนาคุณภาพงานวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ และดำเนินการให้บริการทางวิชาการและการถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อการพัฒนาศักยภาพของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ตลอดจนสังคมชุมชน ให้สามารถรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจและสังคมที่มีความเป็นพลวัตสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์ข้อ 1.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั่วไปที่มุ่งให้ผู้เรียน

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

1) ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ และซื่อสัตย์สุจริต

2) มีวินัย ตรงต่อเวลาและความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม

3) เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพในคุณค่าและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์

4) มีจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ

2. ด้านความรู้

นิสิตระดับปริญญาเอกต้องแสดงศักยภาพด้านองค์ความรู้ ดังนี้

1) มีความรู้มากเพียงพอที่จะวิเคราะห์ และสังเคราะห์สถานการณ์ด้านความมั่นคงได้ในระดับเชี่ยวชาญ

2) มีความรู้ด้านระเบียบวิธีวิจัยอย่างลึกซึ้ง

3. ด้านทักษะทางปัญญา

1) นิสิตสามารถประยุกต์ทฤษฎีด้านการจัดการยุทธศาสตร์ความมั่นคงได้อย่างประณีต

2) นิสิตทักษะในการคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์อยู่ในระดับสูง

3) นิสิตสามารถนำผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แปลงไปสู่นโยบายสาธารณะได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

นิสิตต้องออกไปประกอบอาชีพที่ต้องเกี่ยวข้องกับผู้คนที่มาจากสถาบันและหน่วยงานอื่น ๆ ผู้ที่จะมาเป็นผู้บังคับบัญชา หรือผู้ที่จะมาอยู่ใต้บังคับบัญชา ความสามารถที่จะปรับตัวให้เข้ากับกลุ่มคนต่างๆ เป็นเรื่องจำเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นอาจารย์ต้องสอดแทรกวิธีการที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติต่างๆ ต่อไปนี้ให้นิสิตระหว่างที่สอนวิชา หรืออาจแนะนำให้นิสิตไปเข้าฟังในชั้นเรียนที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติต่างๆ ดังนี้

1) สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในบทบาทของผู้นำ หรือในบทบาทของผู้ร่วมทีมทำงาน

2) สามารถใช้ความรู้ในศาสตร์มาชี้นำสังคมในประเด็นที่เหมาะสม

3) มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบงานในกลุ่ม

5. ด้านทักษะทางการวิเคราะห์ การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ

1) สามารถแก้ไขปัญหาโดยใช้สารสนเทศทางคณิตศาสตร์และหรือโปรแกรมประยุกต์ทางคอมพิวเตอร์ เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องอย่างสร้างสรรค์

2) สามารถสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งปากเปล่าและการเขียน เลือกใช้รูปแบบของสื่อการนำเสนออย่างเหมาะสม

3) สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างเหมาะสม

การวัดมาตรฐานนี้อาจทำได้ในระหว่างการสอน โดยอาจให้นิสิตแก้ปัญหา วิเคราะห์ประสิทธิภาพของวิธีแก้ปัญหา และให้นำเสนอแนวคิดของการแก้ปัญหา ผลการวิเคราะห์ ต่อนิสิตในชั้นเรียน หรือนิสิตหลักสูตรอื่น และอาจมีการวิจารณ์ในเชิงวิชาการระหว่างอาจารย์และกลุ่มนิสิต

เกณฑ์ข้อ 1.3 หลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มคณาจารย์ และนิสิตปัจจุบัน โดยการพูดคุยและสัมภาษณ์ และนำผลของการพูดคุยนั้น เข้าวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรต่อไป

แผนการปรับปรุงหลักสูตร

1. จัดรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ได้แก่ คณาจารย์ผู้สอน ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน นักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาควิชาการ ภาครัฐ และเอกชน

2. จัดประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และตัวแทนศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และคณาจารย์ผู้สอน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์การเปลี่ยนแปลงของยุทธศาสตร์ชาติและสภาวะการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และเทคโนโลยี

3. จัดส่งร่างการปรับปรุงหลักสูตรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทบทวนและเสนอแนะอีกครั้งเพื่อจัดทำหลักสูตรฉบับสมบูรณ์

4. จัดส่งร่างหลักสูตรฉบับสมบูรณ์ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนระเบียบ

AUN - QA Criterion 2 Programme Specification

| | |
|---|--|
| <p>1. The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.</p> <p>สถาบันพึงเผยแพร่และประชาสัมพันธ์รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชา อย่างละเอียด เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ</p> | <p>2. Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.</p> <p>รายละเอียดของหลักสูตรรวมถึงรายละเอียดของรายวิชาอธิบายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยครอบคลุมทั้งความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจถึงวิธีการเรียนการสอน ที่ส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ วิธีการประเมิน ที่แสดงให้เห็นการบรรลุผลสัมฤทธิ์นั้น ๆ และความสัมพันธ์ของหลักสูตรกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนอื่น ๆ</p> |
|---|--|

ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 2 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|---|---------------------------------------|----------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| 2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1,2] รายละเอียดของหลักสูตรครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน | 3 | 3 | 3 |
| 2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1,2] รายละเอียดของรายวิชาครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน | 3 | 3 | 3 |
| 2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1,2] ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรและรายวิชาได้ | 4 | 4 | 4 |
| Overall Opinion | 3 | 3 | 3 |

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ข้อ 2.1 หลักสูตรนี้ เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม เนื่องจากปัจจุบันโลกกำลังเผชิญหน้ากับปัญหาด้านทรัพยากรที่กำลังจะหมดไป และอาจเกิดการแย่งชิงกันระหว่างประเทศได้ ดังนั้น หลักสูตรยุทธศาสตร์และความมั่นคง จึงเป็นหลักสูตรที่ทันสมัย นอกจากนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมพิจารณาปรับปรุงประเด็นย่อยต่างๆ เป็นประจำทุกภาคการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับ

สถานการณ์ด้านทรัพยากรที่เปลี่ยนแปลงไปโดยเป็นหลักสูตรด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตร เดียวที่เปิดการเรียนการสอนในสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย

เกณฑ์ข้อ 2.2 สำหรับหลักสูตรใหม่ มีรายวิชาให้ชื่อและคำอธิบายรายวิชาที่มีความสอดคล้องกัน และปรับเปลี่ยนให้เหมาะกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วตามกระแสโลกาภิวัตน์ ทำให้รายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรมีความครอบคลุมและทันสมัย อาทิ

รายวิชา 67470459 ความมั่นคงศึกษา สอดคล้องกับสถานการณ์ของโลกที่กำลังประสบ กับภาวะความไม่มั่นคงในมิติต่างๆ การขยายขอบเขตความมั่นคงของสหประชาชาติจากเดิม จำกัดเฉพาะ ความมั่นคงของชาติและกองทัพ ไปสู่ความมั่นคงอื่นๆ อาทิ ความมั่นคงของมนุษย์ ความมั่นคงสิ่งแวดล้อม ความมั่นคงทางอาหาร ความมั่นคงทางพลังงาน การก่อการร้าย รวมถึงภัยพิบัติ เป็นต้น

รายวิชา 67474159 มหายุทธศาสตร์ สอดคล้องกับสถานการณ์การพัฒนาประเทศไทยใต้ ภาวะการแข่งขันที่ต้องใช้ยุทธศาสตร์เป็นต้นนำในการพัฒนา อาทิ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทย ระยะ 20 ปี (ไทยแลนด์ 4.0) เป็นต้น

นอกจากนี้ยังมีรายวิชาเลือกที่มีความทันสมัยหลากหลายวิชา อาทิ

รายวิชา 67488659 สัมมนาประเด็นร่วมสมัยด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง

รายวิชา 67488759 สัมมนาสันติวิธีและการจัดการความขัดแย้ง

รายวิชา 67488859 สัมมนาภัยคุกคามร่วมสมัยในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก

รายวิชา 67484259 โลกาภิวัตน์กับยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของโลก
เป็นต้น

เกณฑ์ข้อ 2.3 หลักสูตรได้ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านทางเว็บไซต์ของคณะรัฐศาสตร์และ นิติศาสตร์ และ Facebook ของหลักสูตรและของงานบัณฑิตศึกษา ตลอดจน Social Network ต่างๆ ทั้งของส่วนกลางคณะและของคณาจารย์ในหลักสูตร นอกจากนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้ ประชาสัมพันธ์หลักสูตรด้วยตนเองในโอกาสต่างๆ ดังนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับ หลักสูตรได้ตลอดเวลา

เนื่องด้วยจำนวนนิสิตมีน้อยจึงทำให้การพูดคุยปรึกษากันถึงความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุง โดยนิสิตปัจจุบัน ตลอดจนศิษย์เก่าต้องการให้หลักสูตรปรับปรุงให้ทันต่อยุคสมัย เทคโนโลยี เศรษฐกิจและ สังคม ตลอดจนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติ ลงพื้นที่จริงให้มากขึ้น

AUN - QA Criterion 3 Programme Structure and Content

| |
|---|
| <p>1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes. หลักสูตร วิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน มีความสอดคล้องกันเพื่อไปสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p> |
| <p>2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear. การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยแต่ละรายวิชานับสนุนการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน</p> |
| <p>3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated. หลักสูตรมีการออกแบบเนื้อหาสาระที่มีการวางโครงสร้าง เรียงลำดับ และบูรณาการอย่างเหมาะสม</p> |
| <p>4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses. โครงสร้างหลักสูตรแสดงความสัมพันธ์และลำดับขั้นของรายวิชาขั้นพื้นฐาน รายวิชาชั้นกลาง และรายวิชาเฉพาะทางอย่างชัดเจน</p> |
| <p>5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field. หลักสูตรมีโครงสร้างที่ยืดหยุ่นเพื่อให้ผู้เรียนแสวงหาขอบเขตความเชี่ยวชาญ บูรณาการ การเปลี่ยนแปลง และการพัฒนาในศาสตร์นั้น ๆ</p> |
| <p>6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date. หลักสูตรมีการทบทวนอย่างต่อเนื่องเพื่อความทันสมัย</p> |

ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 3 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|--|---------------------------------------|------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| 3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1] การออกแบบหลักสูตรคำนึงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง | 3 | 3 | 4 |
| 3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2] | 3 | 4 | 4 |

| AUN-QA Criterion 3 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|---|---------------------------------------|----------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| แต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนสนับสนุนการบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจน | | | |
| 3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3,4,5,6] หลักสูตรมีการวางโครงสร้าง เรียงลำดับ บูรณาการอย่าง เหมาะสม และทันสมัย | 3 | 4 | 4 |
| Overall Opinion | 3 | 4 | 4 |

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ข้อ 3.1 หลักสูตรถูกออกแบบจากความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง เนื่องจากหลักสูตรได้เชิญฝ่ายความมั่นคงของประเทศ อาทิ ทหาร และนักวิชาการ ตลอดจนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่งศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิในหลักสูตร มาร่วมกันออกแบบหลักสูตร จึงทำให้หลักสูตรสะท้อนความทันสมัย และตรงตามความต้องการของผู้เรียนและเป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ครบทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และด้านทักษะในการวิเคราะห์ การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เกณฑ์ข้อ 3.2 หลักสูตรได้จัดการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ก่อนเปิด-ระหว่าง-ปิดภาคการศึกษาทุกภาคการศึกษา เพื่อแจ้งให้อาจารย์ผู้สอนรับทราบถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตรงตามหลักสูตร ครบทั้ง 5 ด้าน ซึ่งเป็นไปตามเล่มหลักสูตร มคอ. 2

เกณฑ์ข้อ 3.3 หลักสูตรได้จัดลำดับรายวิชาให้สอดคล้องกับธรรมชาติของหลักสูตร และให้เป็นไปตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และยังนำความรู้ทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในสถานการณ์ปัจจุบันมาบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยได้วางแผนโครงสร้างของหลักสูตรในปี ดังนี้

ปีที่ 1 ให้ความรู้ความเข้าใจในภาคทฤษฎีเป็นพื้นที่ในรายวิชา

ปีที่ 2 สร้างกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ บูรณาการระหว่างภาคทฤษฎีสู่การปฏิบัติ

ปีที่ 3 อภิปรายผล และนำเสนอ

AUN - QA Criterion 4 Teaching and Learning Approach

1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.

การจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปรัชญาการศึกษา คือ ชุดของความเชื่อที่มีผลต่อเนื้อหา วิธีการสอน รวมถึงจุดประสงค์การศึกษา บทบาทผู้สอนและผู้เรียน เนื้อหาการสอน และวิธีการสอน

2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.

คุณภาพการเรียนรู้ หมายถึง ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อให้ได้ องค์ความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง โดยมีใช้เพียงแค่การรับความรู้จากผู้สอน

3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.

คุณภาพการเรียนรู้มักขึ้นอยู่กับแนวคิดที่ผู้เรียนใช้ในขณะเรียนรู้ ซึ่งในขณะเดียวกันยังขึ้นอยู่กับ มโนทัศน์ การรับรู้ศักยภาพของตนเอง และกลยุทธ์ที่เลือกใช้

4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.

คุณภาพการเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งของหลักการเรียนรู้ ผู้เรียนสามารถเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่ผ่อนคลาย สนับสนุน และมีความร่วมมือกัน

5. In promoting responsibility in learning, teachers should:

ในการสนับสนุนความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ ผู้สอนพึงกระทำดังนี้

- a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
สร้างบรรยากาศการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้
- b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.

เตรียมหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นและให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหาวิชา
แขนงวิชาในหลักสูตร วิธีการประเมิน วิธีการและระยะเวลาเรียน

6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).

การจัดการเรียนการสอนที่สนับสนุนการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ และปลูกฝังให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เช่น ความมุ่งมั่นที่จะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ทักษะการประมวลผลข้อมูล สนใจในการทดลองแนวคิดและการปฏิบัติใหม่ ๆ ฯลฯ)

ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 4 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|---|---------------------------------------|----------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| 4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1] ปรัชญาการศึกษามีความชัดเจน และสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 2 | 4 | 4 |
| 4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2,3,4,5] กิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง | 3 | 4 | 4 |
| 4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6] กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต | 2 | 4 | 4 |
| Overall Opinion | 2 | 4 | 4 |

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ข้อ 4.1 หลักสูตรมีปรัชญาการศึกษา ที่มุ่งมั่นผลิตบัณฑิตศึกษาที่มีความรู้ มีทักษะ และความสามารถด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง ทั้งในระดับนานาชาติ ระดับชาติ และระดับท้องถิ่น อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลและพร้อมประยุกต์องค์ความรู้เพื่อการพัฒนาประเทศบนพื้นฐานด้านวิชาการ และธรรมาภิบาล เป็นสำคัญ ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรต้องตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างยุทธศาสตร์เพื่อความมั่นคง ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จำเป็นในปัจจุบันและอนาคต หลักสูตรจึงถ่ายทอดปรัชญาการศึกษานี้ไปยังผู้เรียน ตั้งแต่การปฐมนิเทศแรกเข้าและตลอดระยะเวลาการศึกษา และยังถ่ายทอดไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นๆ ผ่านช่องทางต่างๆ มาโดยตลอด และยังถ่ายทอดไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มอื่นๆ ผ่านช่องทางต่างๆ มาโดยตลอด ในทางปฏิบัติได้มีการพัฒนาทักษะของนิสิตโดยให้นิสิตเข้าร่วมเป็นคณะทำงานวิจัยของอาจารย์ในโครงการวิจัยการวิเคราะห์ศักยภาพโอกาสในการพัฒนาจังหวัดน่าน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดแบบบูรณาการ โดยให้ฝึกประสบการณ์การจัดเก็บข้อมูล การจัดสัมมนากลุ่ม และการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ

- ร่วมคณะทำงานจัดกิจกรรมโครงการสัมมนา เรื่อง สถานการณ์ยาเสพติดกับการจัดการความมั่นคงของชาติ โดยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันยาเสพติดแห่งชาติ (ปปส.)
- ร่วมคณะทำงานจัดกิจกรรมสัมมนาการวางแผนยุทธศาสตร์ หลักการแนวคิดและวิธีปฏิบัติ โดย รศ.ดร.ดำรงค์ วัฒนา

- ร่วมคณะทำงานจัดกิจกรรมสัมมนา หัวข้อ ยุทธศาสตร์การพัฒนาของจีนและโอกาสของนักธุรกิจไทยในตลาดจีน โดย คุณวิบูลย์ คุสกุล อดีตเอกอัครราชทูตไทยประจำกรุงปักกิ่ง

เกณฑ์ข้อ 4.2 หลักสูตรให้ความสำคัญกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยมีรายละเอียดดังนี้

| ผลการเรียนรู้ | กิจกรรมการเรียนการสอน | การประเมินผล |
|--|--|---|
| 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม | - การสร้างกติการ่วมกันระหว่างอาจารย์กับนิสิตในการกำหนดแบบแผนการเรียนและการสอน เช่น กำหนดเวลาเรียน ความรับผิดชอบ ต่อเวลาเรียน การแต่งกาย การให้เกียรติ และการเคารพสิทธิผู้อื่น - การมอบหมายภารกิจ | - การสังเกต - การตรวจสอบเวลาการมาเรียน |
| 2. ด้านความรู้ | - การบรรยาย - การศึกษาจากกรณีศึกษา - การลงพื้นที่ศึกษาจริง - การใช้วิทยากรภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ อาทิ นายทหาร มีประสบการณ์จริง หรือผู้เชี่ยวชาญระดับประเทศ รวมถึงนักวิชาการต่างประเทศ | - วัดผลจากการสอบ - วัดผลจากงานมอบหมายจากความครบถ้วน คุณภาพและความสามารถในการอธิบาย |
| 3. ด้านทักษะทางปัญญา | - การแบ่งกลุ่มทำงาน - การจัดกิจกรรมถาม-ตอบในห้องเรียน - การใช้กรณีศึกษาและวิเคราะห์อภิปราย | - การนำเสนอผลงาน - การตอบคำถาม - เล่มรายงาน |
| 4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ | - กำหนดให้มีรายวิชาที่นิสิตต้องทำงานเป็นกลุ่ม และมีการกำหนดหัวหน้ากลุ่มในการทำรายงานตลอดจน กำหนดให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการนำเสนอรายงาน เพื่อเป็นการฝึกให้นิสิตได้สร้างภาวะผู้นำและการเป็นสมาชิกกลุ่มที่ดี - มีกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นิสิตฝึกการมีความรับผิดชอบ | - การสังเกต - ผลงานของกลุ่ม |

| ผลการเรียนรู้ | กิจกรรมการเรียนการสอน | การประเมินผล |
|--|--|------------------|
| | - มีกติกาส่งงานที่สร้างวินัยในตนเอง เช่น การตรงเวลาในการส่งชิ้นงาน การปลูก | |
| 5. ด้านทักษะทางการวิเคราะห์ การสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ | - ในรายวิชาการสอนกำหนดให้ อาจารย์มอบหมายงานให้นักศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ปรากฏการณ์ ด้านความมั่นคงต่างๆ และนำเสนอ โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อาทิ เพาเวอร์พอยต์ วีดีโอ เป็นต้น - การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ - Publem Base Learning | - การนำเสนอผลงาน |

รายวิชาตัวอย่างเช่น รายวิชา 67474159 มหายุทธศาสตร์ ที่มีอาจารย์ ผศ.ดร.อนรรักษ์ อนันทนารถ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ได้มีการจัดกิจกรรมสัมมนา หัวข้อ ยุทธศาสตร์การพัฒนาของจีนและโอกาสของนักธุรกิจไทยในตลาดจีน โดย คุณวิบูลย์ คุสกุล อดีตเอกอัครราชทูตไทยประจำกรุงปักกิ่ง และให้นิสิตสรุปประเด็นและนำเสนอมุมมอง บทวิพากษ์ และเพื่อสร้างความรู้และทักษะในการวิเคราะห์ วิพากษ์ และสังเคราะห์ความรู้ ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

67470459 ความมั่นคงศึกษา ที่มีอาจารย์ ผศ.ดร.สัมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์ เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายสาธารณะ ศ.ดร.ศุภชัย ยาวะประภาส และ ศ.ดร.สุรชาติ บำรุงสุข ผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคง มาบรรยายเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะและความมั่นคงแห่งชาติ และให้นิสิตจับประเด็นและจัดกลุ่มอภิปรายเพื่อสร้างความรู้และทักษะในการวิเคราะห์ วิพากษ์ และสังเคราะห์ความรู้ ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ

เกณฑ์ข้อ 4.3 ประธานหลักสูตรฯ ได้แจ้งให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้สอนทุกท่านทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการให้ทราบถึงแนวทางในการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน ทั้งการเรียนระบบและการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยใช้ความรู้ที่ได้จากการเรียนในหลักสูตรไปวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเพื่อนำไปสู่การวางแผน แก้ไข ปัญหาต่างๆ ได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งทำให้อาจารย์ผู้สอนหาแนวทางและวิธีการสอนที่เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนการพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ของนิสิต (Knowledge and Competency Learning: KCL) ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ยังมีแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์จริงจากศิษย์เก่ากับนิสิตปัจจุบัน อีกด้วย

นอกจากนั้น หลักสูตรได้กำหนดให้อย่างน้อยในหนึ่งรายวิชาต้องใช้หลักการเรียนการสอนแบบ Project Based learning ซึ่งในปีการศึกษาที่ผ่านมา ได้เชิญศิษย์เก่าระดับปริญญาเอก ได้แก่ ดร.ธานี ขามชัย มาบรรยายเกี่ยวกับระบบการจัดการความมั่นคงด้านสุขภาพของประเทศไทย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก มาถ่ายทอดให้นิสิตระดับปริญญาโทได้รับฟังและได้มีการถกเถียงและอภิปรายทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและมุมมองที่กว้างขึ้น

AUN - QA Criterion 5 Student Assessment

1. Assessment covers:
 การประเมินประกอบด้วย
 - a. New student admission
 การรับเข้าผู้เรียน
 - b. Continuous assessment during the course of study
 การประเมินความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องระหว่างการศึกษา
 - c. Final/exit test before graduation
 การทดสอบก่อนสำเร็จการศึกษา
2. In fostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.
 หลักสูตรพึงใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และควรวัดผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งหลักสูตรและรายวิชา
3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.
 มีการวางแผนการประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผลวินิจฉัย การประเมินผลระหว่างการเรียนรู้ และการประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นการเรียนรู้
4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.
 การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และการให้เกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ
5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.
 การประเมินมีมาตรฐาน ชัดเจน และเชื่อมโยงกันทั้งหลักสูตร
6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.
 มีการใช้กระบวนการหรือวิธีการต่าง ๆ เพื่อประกันว่าการประเมินผู้เรียนมีความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือและเป็นธรรม
7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.
 ความเที่ยงตรง และความน่าเชื่อถือของวิธีการประเมินควรมีการบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และประเมินผลวิธีการประเมินอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาวิธีการประเมินแบบใหม่ และได้นำไปทดลองใช้
8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.
 ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม

ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 5 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|--|---------------------------------------|----------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| 5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1,2] การประเมินผู้เรียนมีความสอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง | 2 | 3 | 3 |
| 5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4,5] การประเมินผู้เรียน ประกอบด้วย ช่วงเวลา วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์การประเมิน และการให้เกรด พึงมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ | 3 | 3 | 3 |
| 5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6,7] วิธีการต่าง ๆ เช่น เกณฑ์การประเมินและแผนการให้คะแนน มีการประกันความเที่ยงตรง ความน่าเชื่อถือ และเป็นธรรม | 3 | 3 | 3 |
| 5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3] การให้ผลป้อนกลับในการประเมินผู้เรียนมีความทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน | 3 | 3 | 3 |
| 5.5 Students have ready access to appeal procedure [8] ผู้เรียนเข้าถึงกระบวนการร้องทุกข์อย่างเหมาะสม | 3 | 3 | 3 |
| Overall Opinion | 3 | 3 | 3 |

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ข้อ 5.1 หลักสูตรกำหนดให้มีการสอบคัดเลือกผู้เรียน โดยพิจารณาจากใบสมัครก่อนเป็นอันดับแรก และกระบวนการสอบคัดเลือกและข้อสอบก็เป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรคาดหวังครบทั้ง 5 ด้าน กล่าวคือ

1. ใบสมัครและเอกสารประกอบการสมัคร ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาถึงคุณวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโทในสาขาวิชาและรายวิชาที่สำเร็จการศึกษา

2. การสอบข้อเขียน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่หนึ่งความรู้ทั่วไปด้านรัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ และส่วนที่สองความรู้เฉพาะทางเกี่ยวกับ ยุทธศาสตร์และความมั่นคง โดยข้อสอบจะเน้นการวัดทักษะความสามารถในการวิเคราะห์ประเด็นด้าน ความมั่นคงทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และภาวะความมั่นคงของโลก

3. การสอบสัมภาษณ์ เน้นการสัมภาษณ์ที่เป็นความคิดเห็น ทักษะคิด คุณธรรมจริยธรรม และความมุ่งมั่นของการเข้ามาศึกษาและความคาดหวังที่จะได้รับหลังจบการศึกษา รวมถึงความตั้งใจในการศึกษาต่อในด้านยุทธศาสตร์และความมั่นคง

ทั้งนี้การประเมินดังกล่าวสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ดูภาคผนวก ประกาศคณะ รัฐศาสตร์และนิติศาสตร์)

การประเมินระหว่างการจัดการเรียนการสอนเกิดจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มอบหมาย รายวิชา และหัวข้อกับอาจารย์ผู้สอน ซึ่งอาจารย์ผู้สอนจะเป็นผู้ออกแบบวิธีการประเมิน เมื่อผลการ ประเมินเสร็จสิ้นอาจารย์ผู้สอนจะส่งผลการประเมินแก่ประธานหลักสูตรเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

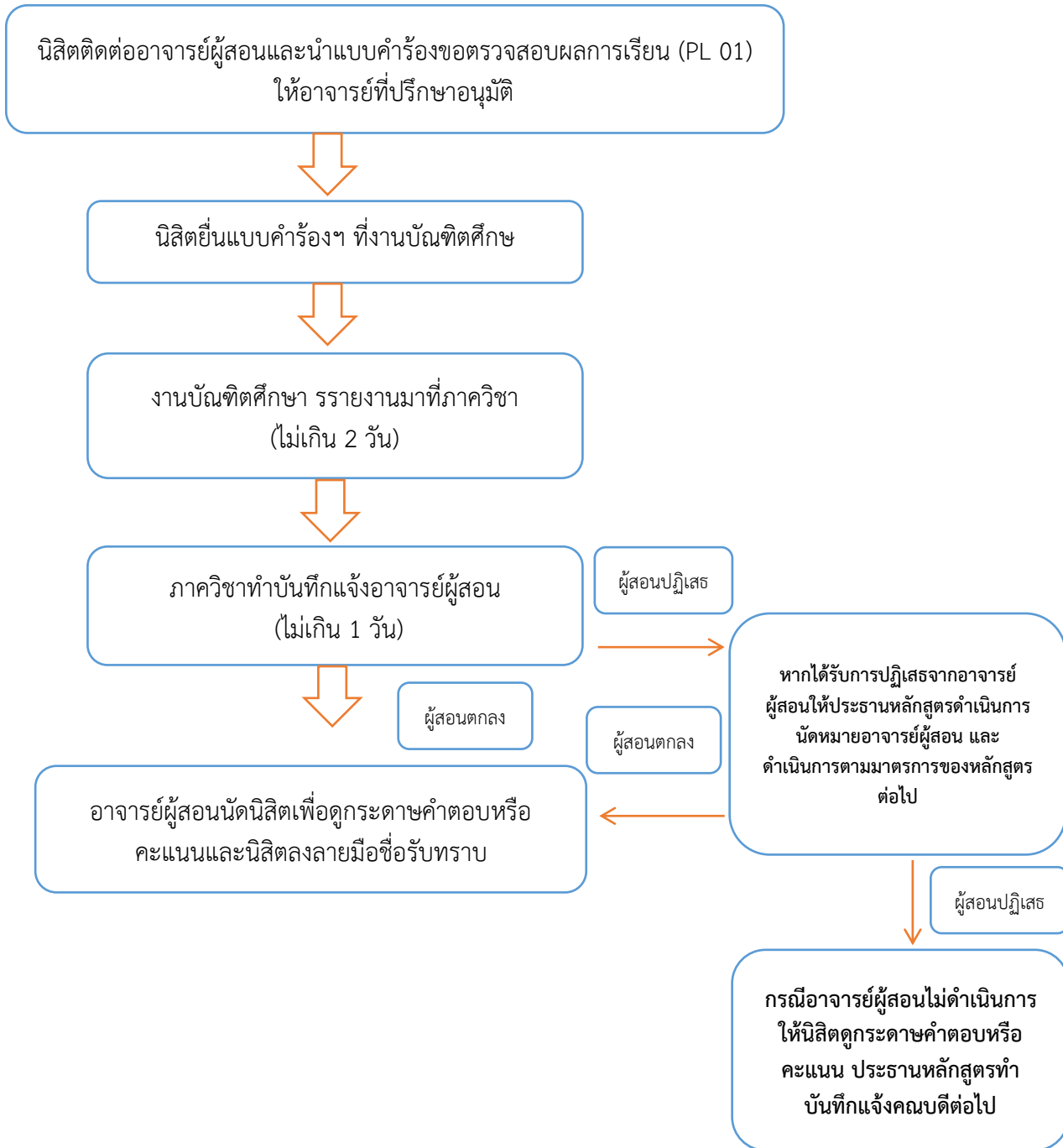
เกณฑ์ข้อ 5.2 การประเมินผู้เรียนมีความชัดเจนและแจ้งให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน เกณฑ์ และเกรด แต่อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอนระดับ บัณฑิตศึกษาจะล่าช้ากว่าปฏิทินการศึกษาของมหาวิทยาลัย ทำให้การส่งเกรดเลยกำหนดการของ มหาวิทยาลัย

เกณฑ์ข้อ 5.3 เพื่อสร้างความเป็นธรรมในการประเมินผู้เรียนตามหลักเกณฑ์ที่ได้แจ้งให้ผู้เรียน ทราบในประมวลรายวิชา (มคอ.3) แล้วนั้น หลักสูตรยังมีการกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนต้องส่งผลการ ประเมินผ่านมายังหลักสูตรเพื่อพิจารณารับทราบ หรือขอคำชี้แจงสำหรับกรณีที่เกิดปมขัด ในกรณีที่ไม่มี สิ่งผิดปกติหรือข้อร้องเรียน ประธานหลักสูตรจะรับทราบและส่งผลการศึกษาไปยังฝ่ายบัณฑิตศึกษาของ คณะฯ ในลำดับต่อไป หรือหากมีข้อสงสัย ประธานหลักสูตรอาจเรียกประชุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เพื่อร่วมกันพิจารณาได้ตามความเหมาะสมต่อไป

เกณฑ์ข้อ 5.4 รายวิชาต่างๆ ของหลักสูตรจะมีวิธีการประเมินผู้เรียนทุกภาคการศึกษา อีกทั้ง ประธานหลักสูตรได้ติดตามผลการเรียนของนิสิตอย่างสม่ำเสมอ และมีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้มีทักษะและความสามารถตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง อาจารย์ผู้สอนทุกคน ส่งรายงานผลการประเมิน ผู้เรียนตรงตามกำหนดเวลา และยังไม่ปรากฏเรื่องร้องเรียนจากผู้เรียนแต่อย่างใด โดยสามารถตรวจสอบ ได้จาก มคอ. 5 ของแต่ละรายวิชา

เกณฑ์ข้อ 5.5 ผู้เรียนสามารถอุทธรณ์และร้องทุกข์ได้ตลอดเวลา โดยสามารถทำเรื่องได้ที่ประธาน หลักสูตร หรือฝ่ายบัณฑิตศึกษาของคณะฯ หรือ Social Network อาทิเช่น Facebook, E-mail , Line และผ่านกระบวนการร้องทุกข์ ดังนี้

กระบวนการร้องทุกข์ในการขอตรวจสอบผลการเรียนของนิสิต
 คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ระดับบัณฑิตศึกษา
 (AUN - QA Criterion 5 - Student Assessment)



หมายเหตุ: ๑) นิสิตต้องยื่นคำร้องฯและดำเนินการติดต่ออาจารย์ผู้สอนเพื่อขอดูกระดาษคำตอบหรือคะแนนภายใน ๑๕ วันทำการ นับตั้งแต่วันที่ประกาศผลคะแนนอย่างเป็นทางการในระบบทะเบียน
 ๒) อาจารย์ต้องดำเนินการให้นิตินิตดูกระดาษคำตอบหรือคะแนนภายใน 7 วันทำการ นับตั้งแต่วันที่
 ได้รับคำร้อง

AUN - QA Criterion 6 Academic Staff Quality

1. Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.

มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ หรือ ความต้องการจำเป็นทั้งระยะสั้นและระยะยาว (เช่น [แผนทดแทน การเลื่อนตำแหน่ง](#) การ สับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายวิชาการมี ทั้งคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ วิชาการ

2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.

มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนา คุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:

มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ประกอบด้วย

- design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;
การออกแบบการเรียนการสอน และจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับการเรียนรู้ ในหลักสูตร
- apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;
การใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย และการเลือกวิธีการประเมินที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- develop and use a variety of instructional media;
การพัฒนาและใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย
- monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;
การกำกับและการประเมินประสิทธิภาพการสอนและรายวิชาที่สอน
- reflect upon their own teaching practices; and
[การสะท้อนจุดที่ควรปรับปรุง](#) หรือแก้ไขในการสอน และ
- conduct research and provide services to benefit stakeholders
การทำวิจัยและให้บริการที่เป็นผลประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service.

การสรรหาและการพัฒนาความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายวิชาการอยู่บนพื้นฐานของ ระบบคุณธรรม รวมทั้งการสอน การวิจัย และการบริการ

5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood.
มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการอย่างชัดเจน และเป็นที่เข้าใจตรงกัน
6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
มีการมอบหมายงานให้บุคลากรสายวิชาการอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความสามารถ
7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics.
บุคลากรสายวิชาการมีความรับผิดชอบต่อมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยคำนึงถึงเสรีภาพทางวิชาการและจริยธรรมวิชาชีพ
8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายวิชาการอย่างเป็นระบบ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น
9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.
มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
10. The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement.
มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ

ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 6 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|--|---------------------------------------|------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| 6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1] มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายวิชาการ (เช่น แผนทดแทน การเลื่อนตำแหน่ง การสับเปลี่ยนอัตรากำลัง การเลิกจ้าง และการเกษียณอายุงาน) เพื่อเติมเต็มความจำเป็นด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ | 2 | 3 | 3 |
| 6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2] มีการวัดสัดส่วนของผู้สอนต่อผู้เรียน และภาระงานของผู้สอน และกำกับติดตามเพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ | 2 | 3 | 3 |
| 6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4,5,6,7] มีการกำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก รวมถึงจริยธรรมวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงาน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน | 2 | 3 | 3 |
| 6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3] มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ | 2 | 3 | 3 |
| 6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8] มีการระบุความต้องการอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น | 2 | 3 | 3 |
| 6.6 Performance management including rewards | 2 | 3 | 3 |

| AUN-QA Criterion 6 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|--|---------------------------------------|----------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9] มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่อง ให้เกียรติเพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ | | | |
| 6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10] มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา เกี่ยวกับประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัย ของบุคลากรสายวิชาการ | 2 | 3 | 3 |
| Overall Opinion | 2 | 3 | 3 |

ตารางข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตร

| ประเภท | ชาย | หญิง | รวม | | จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือคุณสมบัติเทียบเท่าปริญญาเอก |
|--|-----|------|-------------|-----|--|
| | | | จำนวน (ราย) | FTE | |
| 1. ศาสตราจารย์ | | | | | |
| 2. รองศาสตราจารย์ | 3 | | 3 | | |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 6 | | 6 | | |
| 4. อาจารย์ | 1 | 3 | 4 | | |
| 5. อาจารย์ชาวต่างชาติ | | | | | |
| 6. อาจารย์พิเศษ (Visiting professors/ lecturers) | | | | | |
| รวม | 10 | 3 | 13 | | |

- หมายเหตุ :**
- คุณสมบัติเทียบเท่าปริญญาเอก เช่น แพทย์ที่ได้รับวุฒิปัตร์
 - อาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ และอาจารย์จ้างบางส่วนเวลา ให้นำไปนับรวม ในประเภทที่ 1 – 4
 - การคำนวณ FTE ของอาจารย์ ยึดวิธีการคำนวณตามคู่มือ AUN QA Version 3 หน้า 30 วิธีที่ 1 โดยกำหนด 1 FTE เท่ากับการทำงาน 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางข้อมูลแสดงอัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

| ปีการศึกษา | จำนวนอาจารย์ทั้งหมดต้นปีการศึกษา | จำนวนอาจารย์ลาออก/เกษียณในระหว่างปีการศึกษา | จำนวนอาจารย์เข้าใหม่ระหว่างปีการศึกษา | จำนวนอาจารย์ทั้งหมดปลายปีการศึกษา | หมายเหตุ (ระบุเหตุผล) |
|------------|----------------------------------|---|---------------------------------------|-----------------------------------|---|
| 2560 | 3 | 0 | 0 | 3 | |
| 2561 | 3 | 0 | 0 | 3 | |
| 2562 | 5 | 1 | 1 | 5 | ผศ.ดร.อมรทิพย์ อมราภิบาล เกษียณ และ คณะฯ ทำสัญญาจ้างเป็นผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ ต่อเนื่อง |

ตารางข้อมูลสัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

| ปีการศึกษา | FTE รวมของนิสิต | FTE รวมของอาจารย์และนักวิจัย | สัดส่วนนิสิตต่ออาจารย์ |
|------------|-----------------|------------------------------|------------------------|
| 2559 | | | |
| 2560 | | | |
| 2561 | | | |
| 2562 | | | |

ตารางข้อมูลผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร และนักวิจัยในหลักสูตร

ผลงานวิชาการ

| ปี | ผลงานเผยแพร่ | | | | รวม | จำนวนผลงานต่ออาจารย์และนักวิจัย |
|------|--------------|--------|---------------|--------|-----|---------------------------------|
| | ระดับชาติ | | ระดับนานาชาติ | | | |
| | Proceedings | วารสาร | Proceedings | วารสาร | | |
| 2558 | | | 1 | 2 | | |
| 2559 | | 2 | | | | |
| 2560 | | 8 | 2 | 4 | | |
| 2561 | 11 | 7 | | 1 | 19 | |
| 2562 | | 11 | | | 11 | |

ผลงานสร้างสรรค์

| ปี | ผลงานเผยแพร่ | | | | รวม | จำนวนผลงาน ต่ออาจารย์และ นักวิจัย | |
|------|------------------|-------------|--------|---------------|-----|---|--------|
| | ระดับ ภูมิภาค | ระดับชาติ | | ระดับนานาชาติ | | | |
| | | Proceedings | วารสาร | Proceedings | | | วารสาร |
| 2558 | - | | | | | | |
| 2559 | - | | | | | | |
| 2560 | - | | | | | | |
| 2561 | - | | | | | | |
| 2562 | - | | | | | | |

ตารางข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

| ลำดับ | ชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/ สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงานฯลฯ | การใช้ประโยชน์/การได้ รางวัลหรือการยอมรับ |
|-------|-------------------------------------|---|---|
| 1. | ผศ.ดร. สัมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์ | เข้าร่วมสัมมนาภายใต้ความร่วมมือระหว่าง University of Brawijaya, Government City of Banjarmasin and University of Lambung, Mangkurat๓ ณ General Buliding University of Lambung, Mangkurat เมือง Banjarmasin ณ สาธารณรัฐ อินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ 6-9 ตุลาคม 2562 | พัฒนาศักยภาพและเครือข่ายความร่วมมือทางวิจัย วิชาการ กับสถานศึกษาต่างประเทศ รวมถึงการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ |
| 2. | ผศ.ดร. ชีรพงษ์ บัวหล้า | อบรมการทำวิจัยร่วมกับนักวิจัยและอาจารย์จาก The Center for Disabialities Study, the University of Delaware ประเทศสหรัฐอเมริกา หัวข้อ Workplace Socialization of Employees with Autiism: Evidence from the US and Thailand ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562-31 มกราคม 2563 | พัฒนาศักยภาพและเครือข่ายความร่วมมือทางวิจัย วิชาการ กับสถานศึกษาต่างประเทศ รวมถึงการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ |
| 3. | ผศ.ดร. อนุรัตน์ อนันทนาธร | เข้าร่วมสัมมนาภายใต้ความร่วมมือระหว่าง University of Brawijaya, Government City of Banjarmasin and University of Lambung, Mangkurat๓ ณ General Buliding University of Lambung, Mangkurat เมือง Banjarmasin ณ สาธารณรัฐ อินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ 6-9 ตุลาคม 2562 | พัฒนาศักยภาพและเครือข่ายความร่วมมือทางวิจัย วิชาการ กับสถานศึกษาต่างประเทศ รวมถึงการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ |

| | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------|---|---|---|---|---|---|---------------------------------------|---|
| 2 | ผศ.ดร.สัมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์ | ✓ | ✓ | การจัดการความมั่นคงด้านแรงงาน ต่างดาวไร้ฝีมือภาคอุตสาหกรรม ของประเทศไทย | ✓ | ✓ | Journal วารสาร การเมือง การ บริหาร และ กฎหมาย | 11(2) พ.ศ.-ส.ศ. 2562 293-310 | / |
| 3 | ดร.ภัสนันท์ พวงเถื่อน | ✓ | ✓ | หลักการมาภิบาลในกระบวนการ ยุติธรรมของคณะสงฆ์ในจังหวัด ชลบุรี | ✓ | ✓ | วารสาร มจร สังคม ศาสตร์ ปริทรรศน์ | 9(1) ม.ค.-มี.ค.2563 135-147 | / |
| | | | | ยุทธศาสตร์การ ดำรงชีพของชาวประมงพื้นบ้าน ภายใต้โครงการพัฒนาบริเวณ ชายฝั่งทะเลตะวันออก: กรณีศึกษา จังหวัดระยอง | ✓ | ✓ | วารสาร การเมือง การ บริหาร และ กฎหมาย | 11(3) ก.ย.-ธ.ค.2562 65-83 | / |
| 4 | ดร.โชติสา ชาวสนิท | ✓ | ✓ | วาทกรรมว่าด้วยโสเภณีใน สังคมไทย | ✓ | ✓ | วารสาร ราชภัฏ สุราษฎร์ ธานี | 6(2) ก.ค.-ธ.ค.2562 67-90 | / |
| 5 | ผศ.ดร.ธีระ กุลสวัสดิ์ | ✓ | ✓ | การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของ ศักยภาพในการพึ่งพาตนเองของ วิสาหกิจชุมชนในเขตพื้นที่ภาค กลางของประเทศไทย | ✓ | ✓ | วารสาร วิชาการ Veridian E- Journal | 12(5) ก.ย.-ต.ค.2562 1047-1060 | / |
| 6 | ผศ.ดร. อุษณากร ทาวะรัมย์ | ✓ | ✓ | การศึกษาความหมายในการ บริหารปกครองด้านอุทกภัยของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน พื้นที่เศรษฐกิจจังหวัดระยอง ภายใต้แนวคิดการบริหารปกครอง ท้องถิ่น | ✓ | ✓ | วารสาร ด้านการ บริหารรัฐ กิจและ การเมือง | 9(2) พ.ศ.-ส.ศ. 2563 1-20 | / |

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ข้อ 6.1 คณะฯ ได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี 2562 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการให้มีการพัฒนาความรู้ตามสายงาน ตำแหน่งหน้าที่ และตามภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนส่งเสริมให้ทำตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์ข้อ 6.2 หลักสูตรฯ มีคณาจารย์ประจำเพียงพอต่อการรับผิดชอบคุณูปการ และมีการพัฒนาคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการอย่างครบถ้วน

เกณฑ์ข้อ 6.3 หลักสูตรและคณะฯ มีการประสานงานกันในการแสดงเจตน์จำนงความต้องการของอาจารย์ที่จะมาประจำหลักสูตรในด้านของคุณวุฒิ คุณสมบัติ และให้คณะฯ โดยงานบุคคล ดำเนินการรับสมัคร สอบคัดเลือกข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ ตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์ข้อ 6.4 คณะฯ มีการประเมินสมรรถนะการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำทุกท่านผ่านกระบวนการของงานบุคคลเป็นประจำทุกๆ ปี

เกณฑ์ข้อ 6.5 หลักสูตรฯ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นประจำภาคการศึกษา ละอย่างน้อย 3 ครั้ง เพื่อให้ทราบถึงแนวทางความต้องการในการอบรม สัมมนา ตามความต้องการของอาจารย์แต่ละท่าน อาทิ

ผศ.ดร.อนุรัตน์ อนันทนาธร เข้าร่วมสัมมนาภายใต้ความร่วมมือระหว่าง University of Brawijaya, Government City of Banjarmasin and University of Lambung, Mangkurat^a ณ General Buliding University of Lambung, Mangkurat เมือง Banjarmasin ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ 6-9 ตุลาคม 2562

ผศ.ดร.ธีรพงษ์ บัวหล้า ได้ไปอบรมการทำวิจัยร่วมกับนักวิจัยและอาจารย์จาก The Genter for Disabialities Study, the University of Delaware ประเทศสหรัฐอเมริกา หัวข้อ Workplace Socialization of Employees with Autiism: Evidence from the US and Thailand ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562-31 มกราคม 2563

ผศ.ดร.สัมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์ เข้าร่วมสัมมนาภายใต้ความร่วมมือระหว่าง University of Brawijaya, Government City of Banjarmasin and University of Lambung, Mangkurat^a ณ General Buliding University of Lambung, Mangkurat เมือง Banjarmasin ณ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ระหว่างวันที่ 6-9 ตุลาคม 2562

เกณฑ์ข้อ 6.6 คณะฯ มีการให้รางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และเป็นการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับอาจารย์ทุกคน ตามประกาศมหาวิทยาลัย ที่ 0305/2563 เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินรางวัลสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยและบทความทางวิชาการ พ.ศ. 2563 ลงวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2563 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ มีสิทธิขอรับเงินรางวัลได้ ตามประกาศมหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้น หากผลงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยการขอรับเงินรางวัลภายใต้ประกาศดังกล่าว สามารถขอได้ไม่จำกัดจำนวนบทความต่อคนต่อปี

เกณฑ์ข้อ 6.7 มีการสร้าง กำกับ และการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนาเกี่ยวกับประเภท และปริมาณ ของกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการ

โดยปกติหลักสูตรฯ จะให้ทำงานวิจัยในสาขาที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ แต่ละท่าน เชี่ยวชาญ และกระตุ้นหรือส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ทำงานวิจัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัย และคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ซึ่งให้ความสำคัญกับท้องถิ่น โดยเฉพาะการพัฒนาให้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือกลายเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ หรือตามนโยบาย EEC

AUN - QA Criterion 7 Support Staff Quality

1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.

มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็นทั้งระยะสั้นและระยะยาวของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนมีทั้งคุณภาพและปริมาณที่เพียงพอต่อความต้องการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.

มีการกำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน มีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างชัดเจน และมีการมอบหมายงานให้บุคลากรสายสนับสนุนอยู่บนพื้นฐานของคุณธรรมจริยธรรม คุณสมบัติ และประสบการณ์

3. Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.

มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อสร้างความมั่นใจว่าสมรรถนะและการให้บริการ สร้างความพึงพอใจแก่ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ และจัดกิจกรรมอบรมและพัฒนาตามความต้องการนั้น

5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่องให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการ

ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 7 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|--|---------------------------------------|----------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| 7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1] มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน หรือความต้องการจำเป็น (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรด้านสารสนเทศ และด้านการจัดบริการแก่นิสิต) สำหรับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ | N/A | 3 | 3 |
| 7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2] มีการกำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับ ตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของ บุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน | N/A | 3 | 3 |
| 7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3] มีการระบุและประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน | N/A | 3 | 3 |
| 7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4] มีการระบุความต้องการในการอบรมและพัฒนาของ บุคลากรสายสนับสนุน และจัดกิจกรรมอบรมและ พัฒนาตามความต้องการนั้น | N/A | 3 | 3 |
| 7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5] มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน เช่น ให้รางวัล ยกย่อง ให้เกียรติ เพื่อสร้างแรงจูงใจ และสนับสนุนการเรียน การสอน การวิจัย และการบริการ | N/A | 3 | 3 |
| Overall Opinion | N/A | 3 | 3 |

ตารางข้อมูลการพัฒนาทางวิชาชีพของพนักงานตำแหน่งสนับสนุนวิชาการ เช่น นักวิทยาศาสตร์ พนักงานทดลอง ช่างเทคนิค ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในหลักสูตร (ถ้ามี)

| ลำดับ | ชื่อพนักงาน ตำแหน่งสนับสนุน วิชาการ | รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/ สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน ฯลฯ | การใช้ประโยชน์/การได้ รางวัลและการยอมรับ |
|-------|---|---|---|
| 1. | ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ | โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำ วารสารวิชาการของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรูปแบบวารสารอิเล็กทรอนิกส์ตาม เกณฑ์ TCI | ทำให้ได้รับการแลกเปลี่ยนองค์ ความรู้ทางการจัดทำ วารสารวิชาการ ในรูปแบบ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ตามเกณฑ์ TCI |

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ข้อ 7.1 ตามโครงการองค์กร (Organization Profile) ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มีแผนการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริม พัฒนาบุคลากรในลักษณะแบ่งเป็นภาระงานของแต่ละคน ซึ่งได้ แบ่งกลุ่มบุคลากร ดังนี้ งานวิชาการ งานบัณฑิตศึกษา งานกิจการนิสิต งานบุคคล งานการเงินและบัญชี งานพัสดุ งานวิจัย งานแผน งานประกันคุณภาพการศึกษา งานประชาสัมพันธ์และสื่อสิ่งพิมพ์ งานวารสารวิชาการ งานห้องสมุด งานคอมพิวเตอร์ งานสารบรรณ งานยานพาหนะ งานช่าง งานแม่บ้าน ซึ่งแต่ละงานล้วนมีหน้าที่สนับสนุนวิชาการของคณะฯ ภาควิชาฯ และหลักสูตรต่างๆ ทั้งสิ้น

ซึ่งหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง ได้จัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอก โดยได้ใช้ทรัพยากรร่วมกับคณะฯ อันได้แก่ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการในทุกๆ งาน ซึ่งในการนี้ มี ดร.ณปภา จิรมงคลเลิศ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป มีหน้าที่ประสานงานในส่วน ของงานต่างๆ โดยเฉพาะ งานบัณฑิตศึกษา และงานการเงินและบัญชี เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตร เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

เกณฑ์ข้อ 7.2 กำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก สำหรับตำแหน่งงาน การจ้างงาน ความก้าวหน้าทางสายงานของบุคลากรสายสนับสนุน และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน สามารถเข้าถึงได้ จาก www.polsci-law.buu.ac.th

เกณฑ์ข้อ 7.3 มีการประเมินผลสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เป็นประจำทุกปี โดยในแต่ละปี ผู้บริหารดำเนินการให้บุคลากรสายสนับสนุนทุกคนประเมินตนเองและกำหนดเป็นค่าคะแนน 1-5 เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ผู้บริหารแต่ละสายงานการบังคับบัญชาจะเป็นผู้ประเมินผลสมรรถนะรวมของแต่ละคน เพื่อประเมินการต่อสัญญาจ้างและขึ้นอัตราเงินเดือน ตลอดจนก่อให้เกิดการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาตนเองได้เป็นอย่างดี และต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

เกณฑ์ข้อ 7.4 บุคลากรสายสนับสนุนสามารถขอเข้ารับการฝึกอบรมและร่วมกิจกรรมทางวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกัสายงานของตนเองตามความต้องการ ซึ่งสามารถดำเนินการจัดทำเรื่องขออนุมัติเข้าร่วม กิจกรรมต่างๆ ได้ตลอดปีงบประมาณ เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องเหมาะสมกับเทคโนโลยี สารสนเทศ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ แนวทางปฏิบัติงาน ฯลฯ ในยุคปัจจุบัน

เกณฑ์ข้อ 7.5 คณะฯ มีการบริหารผลการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นไปตามการประเมินสมรรถนะ ประจำปี เพื่อประกอบการพิจารณาความดีความชอบ ขึ้นอัตราเงินเดือนในแต่ละปีงบประมาณ

AUN - QA Criterion 8 Student Quality and Support

| |
|--|
| <p>1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date. มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน</p> |
| <p>2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated. มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์</p> |
| <p>3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload. Student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary. มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพทางวิชาการ และภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ มีการเก็บข้อมูล ติดตาม และให้ผลป้อนกลับแก่ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และให้การแก้ไขถ้าจำเป็น</p> |
| <p>4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability. มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ</p> |
| <p>5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being. ในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน สถาบันควรจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และจิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะของผู้เรียน</p> |

ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 8 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|---|---------------------------------------|------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| 8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1] มีการกำหนดนโยบายและเกณฑ์การรับเข้าสู่หลักสูตรอย่างชัดเจน ประชาสัมพันธ์เผยแพร่อย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน | 2 | 3 | 3 |

| AUN-QA Criterion 8 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|--|---------------------------------------|----------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| 8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2] มีการระบุวิธีการและเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้เรียน และมีการประเมินผลวิธีการและเกณฑ์ | 2 | 3 | 3 |
| 8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3] มีระบบกำกับ ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน ศักยภาพ ทางวิชาการ และภาระการเรียนของผู้เรียนอย่างเพียงพอ | 2 | 3 | 4 |
| 8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4] มีการให้คำปรึกษาวิชาการ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมการประกวดแข่งขันของผู้เรียน และการบริการอื่น ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการประกอบอาชีพ | 2 | 3 | 4 |
| 8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5] มีการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ สังคม และ จิตใจ ที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งสุขภาวะ ของผู้เรียน | 1 | 3 | 3 |
| Overall Opinion | 2 | 3 | 3 |

ตารางข้อมูลการรับเข้าของนิสิตในหลักสูตร (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา)

| ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา | จำนวนผู้สมัคร (No. Applied) | จำนวนที่ประกาศ รับ (No. Offered) | จำนวนผู้มีสิทธิเข้า ศึกษา (No. Admitted) | จำนวนที่ ลงทะเบียน (No. Enrolled) | จำนวนนิสิต ณ สัปดาห์ แรกของ ภาคปลาย (เฉพาะ ป.ตรี) |
|----------------------------|--------------------------------|--|--|---|---|
| 1/2558 | | | | | |
| 1/2559 | 11 | 11 | 7 | 7 | N/A |
| 1/2560 | - | - | - | - | - |
| 1/2561 | 7 | 7 | 1 | 1 | N/A |
| 1/2562 | 1 | 1 | 1 | 1 | N/A |

หมายเหตุ : ระดับบัณฑิตศึกษาไม่ต้องกรอกช่องสุดท้าย ให้ใส่คำว่า N/A

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ข้อ 8.1 หลักสูตรฯ มีการประชาสัมพันธ์ข่าวการรับสมัครหลากหลายช่องทาง อาทิ แผ่นพับ website Facebook Line สื่อออนไลน์ต่างๆ ลงข่าวในหนังสือไทยรัฐ และการประชาสัมพันธ์กับกลุ่มเป้าหมายโดยส่วนตัว

เกณฑ์ข้อ 8.2 การคัดเลือกผู้เรียนโดยการคัดกรองจากใบสมัคร และการสอบข้อเขียนและสอบสัมภาษณ์ โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้พิจารณา

เกณฑ์ข้อ 8.3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการกำกับดูแลนิสิตทุกภาคการศึกษาอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะการเตรียมความพร้อมพัฒนาทักษะความรู้ความเข้าใจในกระบวนการและระเบียบวิจัย วิจัยซึ่งเป็นหัวใจหลักของการศึกษาในระดับปริญญาเอก สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย (ดูภาคผนวก) กำหนด เพื่อเป็นติดตามความก้าวหน้าในเรียน

เกณฑ์ข้อ 8.4 มีการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาและสามารถปรึกษาได้กับประธานหลักสูตรได้ทุกวัน และสามารถปรึกษาได้ทางโทรศัพท์ Line และ E-mail อีกด้วย นอกจากนี้หลักสูตรยังจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และทักษะการประกอบอาชีพโดย จัดให้มีกรณีศึกษาและอาจารย์ นิสิตสามารถพูดคุย ถกเถียง วิจาร์ณ วิเคราะห์ สังเคราะห์ กันในชั้นเรียน และยังจัดให้มีการศึกษาดูงานและฝึกประสบการณ์ในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์และความมั่นคง ในการทำวิจัยการศึกษาศักยภาพและโอกาสในการพัฒนาพื้นที่ของจังหวัดน่าน

เกณฑ์ข้อ 8.5 ปีการศึกษา 2562 หลักสูตรได้จัดการเรียนการสอน ณ อาคารสหศึกษา ซึ่งเป็นที่ทำการใหม่ของคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ที่มีห้องเรียนเพียงพอ แต่ขาดพื้นที่ให้นิสิตใช้ประโยชน์ในการเรียน/ สิ่งอำนวยความสะดวก

AUN - QA Criterion 9 Facilities and Infrastructure

| |
|---|
| <p>1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient. มีทรัพยากรทางด้านกายภาพอย่างเพียงพอ ได้แก่ อุปกรณ์ วัสดุ และเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> |
| <p>2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed. อุปกรณ์มีความทันสมัย พร้อมใช้ และใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> |
| <p>3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme. มีการคัดเลือก กลั่นกรอง และประสานการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> |
| <p>4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology. มีห้องสมุดดิจิทัล เพื่อติดตามความก้าวหน้าของข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร</p> |
| <p>5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนองความจำเป็นของบุคลากร และผู้เรียน</p> |
| <p>6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration. สถาบันจัดให้มีคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเครือข่ายพื้นฐานที่เข้าถึงได้ง่าย เพื่อให้บุคลากรและผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสอนวิจัย บริการ และการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> |
| <p>7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented. มีการระบุและใช้มาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และการเข้าถึงได้ สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ</p> |

ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 9 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|--|---------------------------------------|------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| <p>9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1] มีอุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและทันสมัยที่สนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย (ห้องเรียน ห้องเรียนรวม ห้องปฏิบัติการโครงการ ฯลฯ)</p> | 2 | 3 | 3 |

| AUN-QA Criterion 9 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|--|---|----------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| | 9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3,4] มีห้องสมุดและทรัพยากรอย่างเพียงพอและทันสมัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย | 3 | 3 |
| 9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1,2] มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมืออย่างเพียงพอและทันสมัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย | 2 | 3 | 3 |
| 9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1,5,6] มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมถึงโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้อิเล็กทรอนิกส์ อย่างเพียงพอและทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย | 2 | 4 | 4 |
| 9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7] มีการระบุและใช้มาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย และการเข้าถึงได้สำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ | 2 | 3 | 3 |
| Overall Opinion | 2 | 3 | 3 |

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ข้อ 9.1 มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นหน่วยงานหลักในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ใช้ร่วมกัน สำหรับนิสิตทุกหลักสูตร ได้แก่ ฝายอาคารสถานที่สำหรับใช้เป็นห้องเรียนส่วนกลาง สำนักคอมพิวเตอร์ จัดเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ ตลอดจนคณะฯ ได้ดำเนินการติดตั้งระบบ Wifi ไว้อย่างเพียงพอต่อความต้องการของนิสิต

เกณฑ์ข้อ 9.2 สำนักหอสมุด จัดเตรียมหนังสือตำราเอกสารข้อมูลระบบสืบค้นต่างๆ เพื่อใช้ในการเรียนสอนโดยมีการจัดสรรงบประมาณให้แก่ทุกหลักสูตร รวมทั้งยังมีการจัดสรรทรัพยากรอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการให้บริการของหน่วยงานต่างๆที่เพียงพอต่อความต้องการในการใช้บริการของนิสิตทุกหลักสูตร

ตลอดจนคณะฯ มีห้องสมุดสำหรับค้นคว้าหนังสือ ตำรา เอกสารทางวิชาการ ฯลฯ สำหรับหลักสูตรฯ ไว้ อย่างเพียงพอ

เกณฑ์ข้อ 9.3 นิสิตสามารถใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ได้ที่สำนักคอมพิวเตอร์ และ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ ทั้งนี้ นิสิต 100% มีคอมพิวเตอร์โน้ตบุค เป็นของตัวเอง จึงสามารถ เข้าเครือข่าย Internet ของมหาวิทยาลัย และระบบสืบค้น OPAC ของสำนักหอสมุด เพื่อสนับสนุน การเรียนการสอน และการทำวิจัย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์ข้อ 9.4 มหาวิทยาลัย รวมถึงคณะฯ ได้จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เครือข่าย Internet Wifi เพื่อให้ นิสิตใช้ในการค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการทำวิจัย

เกณฑ์ข้อ 9.5 คณะฯ มีอุปกรณ์ไฟฟ้าได้รับมาตรฐานการประหยัดไฟ มีระบบการป้องกันอัคคีภัย รวมถึงมีการซ่อมดับเพลิง ภายในอาคารมีระบบสแกนลายนิ้วมือ และคีย์การ์ด สำหรับบุคลากรเข้า-ออก และมีทางลาด ห้องน้ำ ระบบลิฟท์ สำหรับคนพิการ

อาคารสหศึกษา คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ประกอบด้วยสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนี้

1. ห้องเรียนจำนวน 13 ห้อง ติดตั้งเครื่องปรับอากาศครบทุกห้อง และมีคอมพิวเตอร์ชนิด All-in-one พร้อมด้วยโสตทัศนูปกรณ์อันทันสมัยที่ใช้สำหรับการเรียนการสอน จำแนกเป็น
 - 1.1 ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จำนวน 2 ห้อง ความจุห้องละ 50 คน มีคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการรวมจำนวน 100 เครื่อง
 - 1.2 ห้องบรรยายความจุ 45 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - 1.3 ห้องบรรยายความจุ 48 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - 1.4 ห้องศาลจำลองและห้องบรรยายความจุ 66 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - 1.5 ห้องบรรยายความจุ 84 ที่นั่ง จำนวน 6 ห้อง
 - 1.6 ห้องบรรยายออติทอเรียนความจุ 180 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
2. ห้องประชุม จำนวน 2 ห้อง
 - 2.1 ห้องประชุมความจุ 15 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
 - 2.2 ห้องประชุมความจุ 40 ที่นั่ง จำนวน 1 ห้อง
3. ห้องโถงเอนกประสงค์เพื่อให้บริการนิสิต ชั้นที่ 1 ความจุ 124 คน จำนวน 1 ห้อง
4. ห้องสหนาการเพื่อการพักผ่อนของคณาจารย์และบุคลากร ชั้นที่ 9 จำนวน 1 ห้อง ความจุ 40 คน
5. ห้องพักคณาจารย์จำนวน 22 ห้อง บริเวณชั้น 8-9
6. ห้องสำนักงานคณบดี จำนวน 9 ห้อง
7. ห้องประชาสัมพันธ์ จำนวน 1 ห้อง
8. ห้องสำนักงานกิจการนิสิต จำนวน 1 ห้อง
9. ห้องสโมสรนิสิตจำนวน 1 ห้อง
10. ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ขนาดความจุ 80 ที่นั่ง จำนวน 1ห้อง ประกอบด้วยสื่อการเรียน
11. การสอนทางด้านรัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และนิติศาสตร์ มากมาย
12. ห้องสมาคมศิษย์เก่านิสิต จำนวน 1 ห้อง

13. ห้องทำงานวารสาร จำนวน 2 ห้อง
14. ห้องสำนักงานภาควิชา จำนวน 2 ห้อง
15. ศาลาสำหรับพื้นที่สูบบุหรี่ จำนวน 1 หลัง
16. พื้นที่จอดรถ ขนาด 45 ช่องจอด และที่ลาดสำหรับรถเข็นคนพิการและผู้ป่วย
17. ทั่วทั้งอาคารมีบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงสุดให้บริการทั่วถึงทุกจุด
18. ทุกชั้นตั้งแต่ชั้นที่ 2-7 มีที่นั่งพักสำหรับนิสิต และบอร์ดติดตั้ง พร้อมด้วยระบบโทรทัศน์ประชาสัมพันธ์
ข้อมูลข่าวสารตลอดเวลา
19. มีลิฟต์อันทันสมัยขนาดความจุ 1,500 กิโลกรัม จำนวน 2 ตัว
20. มีห้องน้ำสำหรับผู้พิการ ชั้นที่ 1 และห้องน้ำสำหรับเพศหญิง-ชาย ประจำทุกชั้น
21. อาคารเรียนติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงตามมาตรฐานกฎหมายว่าด้วยอาคารสาธารณะและอาคารสูง
ระบบไฟฟ้า ระบบไฟฟ้าสำรอง และระบบปะปา ตามมาตรฐานกฎหมายว่าด้วยอาคารสาธารณะและ
อาคารสูง
22. อาคารหอพระพุทธรูป จำนวน 1 หลัง

AUN - QA Criterion 10 Quality Enhancement

Sub Criterion 10

1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional organisations.

มีการใช้ข้อมูลนำเข้าและผลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ ผู้เรียน ศิษย์เก่า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ และองค์กรวิชาชีพในการพัฒนาหลักสูตร

2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.

มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร มีการทบทวนและประเมินกระบวนการดังกล่าวเป็นระยะๆ รวมทั้ง มีการส่งเสริมคุณภาพการศึกษานำผลการประเมินมาปรับปรุงเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.

มีการทบทวนและประเมินกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

4. Research output is used to enhance teaching and learning.

มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน

5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.

มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน)

6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.

มีกลไกการรวบรวมข้อมูลนำเข้าและผลป้อนกลับจากบุคลากร ผู้เรียน ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตที่เป็นระบบ มีการประเมินและปรับปรุงกลไกดังกล่าว

ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 10 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|---|---------------------------------------|------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| 10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1] มีการใช้ข้อมูลความต้องการ และผลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นข้อมูลนำเข้าในการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร | 2 | 3 | 3 |

| AUN-QA Criterion 10 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|--|---------------------------------------|----------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| 10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2] มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาหลักสูตร มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว | 2 | 3 | 3 |
| 10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3] มีการทบทวนและประเมินกระบวนการการเรียนการสอนและการประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการดังกล่าวมีความเกี่ยวเนื่อง และสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง | 2 | 3 | 3 |
| 10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4] มีการใช้ผลการวิจัยเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน | 1 | 3 | 4 |
| 10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5] มีการประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการบริการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการผู้เรียน) | 1 | 4 | 4 |
| 10.6 The stakeholder’s feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6] มีกลไกการรวบรวมผลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นระบบ มีการประเมินและปรับปรุงกลไกดังกล่าว | 2 | 4 | 4 |
| Overall Opinion | 2 | 3 | 3 |

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ข้อ 10.1 การออกแบบและพัฒนาหลักสูตรมีการประชุมพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลากหลายกลุ่ม ประกอบด้วย อาจารย์ นักวิชาการ นิสิต ศิษย์เก่า และฝ่ายความมั่นคง เมื่อได้ร่างหลักสูตรมาแล้ว ได้มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อวิพากษ์หลักสูตร อย่างน้อย 3 ท่าน และนำคำวิพากษ์นั้นมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการและสถานการณ์ปัจจุบัน โดยหลักสูตรจะมีการปรับปรุง พัฒนาทุกๆ 5 ปี

เกณฑ์ข้อ 10.2 มีกระบวนการการออกแบบ พัฒนา ประเมิน และหลักสูตร ตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด กล่าวคือ มีการประเมินหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกปีการศึกษา และนำผลการประเมินนั้นมาพิจารณาโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนต่อไป

เกณฑ์ข้อ 10.3 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุมเป็นประจำทุกๆ 2 เดือน หรือประมาณ 3 ครั้งต่อภาคการศึกษา เพื่อนำผลการจัดการเรียนการสอน การประเมินหลักสูตร ประเมินอาจารย์ผู้สอน มาพิจารณาเพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้เรียนและสอดคล้องกับผลการเรียนที่คาดหวัง

เกณฑ์ข้อ 10.4 หลักสูตรมีการจัดทุนสนับสนุนให้นิสิตลงพื้นที่ฝึกประสบการณ์ในการทำวิจัย การวิเคราะห์สภาพปัญหา และการสรุปอภิปรายผลโดยตัวของนิสิตเอง และอาจารย์ได้นำผลงานวิจัยของอาจารย์มาใช้เป็นกรณีศึกษา ให้นิสิตวิเคราะห์ตามแนวทางการศึกษาแบบการเรียนรู้จากปัญหาจริง Pblem Based Learning และนำผลการประเมินนั้นมาปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน อาทิ โครงการวิจัยการวิเคราะห์ศักยภาพโอกาสในการพัฒนาจังหวัดน่าน ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบบูรณาการ

เกณฑ์ข้อ 10.5 คณะฯ มีการจัดทำแบบประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย ห้องสมุด เครือข่ายและระบบ Internet เป็นประจำทุกปี โดยมีผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

เกณฑ์ข้อ 10.6 หลักสูตรได้พูดคุยกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ คณาจารย์ และผู้เรียนในด้านการจัดการเรียนการสอนแล้วนำข้อมูลมาปรับปรุง อาทิ ปรับการสอนและปรับปรุงเนื้อหาการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและทันต่อสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง นำมาปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564 ให้เกิดประสิทธิภาพที่ดีขึ้น

AUN - QA Criterion 11 Output

| |
|---|
| <p>1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.</p> <p>มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานคุณภาพบัณฑิต (เช่น อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกออก ระยะเวลาในการศึกษา การได้งานทำ ฯลฯ) หลักสูตรควรบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและตอบสนองความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> |
| <p>2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.</p> <p>มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐานกิจกรรมงานวิจัยของผู้เรียน และควรตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> |
| <p>3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.</p> <p>มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของบุคลากร ผู้เรียน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ฯลฯ ที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรและคุณภาพบัณฑิต</p> |

ผลการประเมินตนเอง

| AUN-QA Criterion 11 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|---|---------------------------------------|------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| 11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1] มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน อัตราการสอบผ่าน อัตราการตกออก เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ | 3 | 3 | 3 |
| 11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1] มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระยะเวลาในการศึกษา เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ | 2 | 3 | 3 |
| 11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1] มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน การได้งานทำ เพื่อการปรับปรุงคุณภาพ | 2 | 3 | 3 |
| 11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2] | 2 | 3 | 3 |

| AUN-QA Criterion 11 – Checklist | ผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินฯ | | ผลการประเมิน ตนเอง |
|---|---------------------------------------|----------|-----------------------|
| | 2560 | 2561 | 2562 |
| มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ประเภทและปริมาณงานวิจัยของผู้เรียน เพื่อการปรับปรุง คุณภาพ | | | |
| 11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3] มีการเก็บรวบรวมข้อมูล กำกับ และเทียบเคียงมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุง คุณภาพ | 1 | 4 | 4 |
| Overall Opinion | 2 | 3 | 3 |

ตารางข้อมูลผลงานของผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษา

นิยาม "ผลงานของผู้เรียน" หมายถึง ผลงานวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ ผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ที่สอดคล้องกับสาขานั้น ๆ หรือ Program Outcome ตามบริบทของหลักสูตรในทุกๆระดับการศึกษา

| ที่ | ชื่อ-นามสกุล นิสิต/ผู้สำเร็จ การศึกษา | ระดับหลักสูตร | | | อาจารย์ที่ ปรึกษา/นักวิจัย ที่ทำผลงานร่วม | ชื่อผลงาน | ประเภท แหล่งเผยแพร่ | | | | ชื่อแหล่ง เผยแพร่ | วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่ | การบูรณาการกับศาสตร์ที่สำคัญ | | | | | | | | หมายเหตุ | | | | | | |
|-----|---|---------------|----|-----|---|--|------------------------|---|---|---|---|----------------------------|------------------------------|---|---|---|--|--|--|--|----------|--|--|--|--|--|--|
| | | ตรี | โท | เอก | | | ๗ ศาสตร์ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | | | 5 | 6 | 7 | 8 | | | | | | | | | | | |
| 1 | นายสนิทธ จินตนา | | | / | ผศ.ดร.ธีระ กุลสวัสดิ์ | การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของ ศักยภาพในการพึ่งพาตนเองของ วิสาหกิจชุมชนในเขตพื้นที่ภาคกลาง ของประเทศไทย | / | | | | วารสารวิชาการ Veridian E- Journal | ก.ย.-ต.ค. 2562 | | | | / | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| รวม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

หมายเหตุ

- การบูรณาการกับศาสตร์ที่สำคัญ ๗ ศาสตร์ ให้ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่เกี่ยวข้อง (1 = ศาสตร์ทางทะเล , 2 = ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุ , 3 = ศาสตร์ทางการศึกษา , 4 = ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับแรงงานและการทำงาน , 5 = ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาษาตะวันออก (ภาษาเกาหลีภาษาญี่ปุ่น และภาษาจีน) , 6 = ศาสตร์ทางด้านโลจิสติกส์ , 7 = ศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับภาคตะวันออกของประเทศไทย และ 8 ไม่เกี่ยวข้อง)

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์ข้อ 11.1 มีการรวบรวมข้อมูล อัตราการสมัคร สอบ รับเข้า และจบการศึกษาของนิสิต ตลอดจนขั้นตอนในการทำวิทยานิพนธ์และงานนิพนธ์ของนิสิตแต่ละคน

เกณฑ์ข้อ 11.2 มีการเก็บรวบรวมจำนวนนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ และมีอาจารย์ประจำหลักสูตร ดำเนินการให้นิสิตมาปรึกษาเกี่ยวกับการเรียน การทำวิจัย เพื่อที่นิสิตสามารถจบการศึกษาได้ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยกำหนด

เกณฑ์ข้อ 11.3 นิสิตส่วนใหญ่ของหลักสูตรมีงานประจำ หรือเป็นเจ้าของกิจการอยู่แล้ว โดยสามารถทราบข้อมูลได้จากใบสมัครเรียนตั้งแต่แรกเข้า

| ลำดับ | รหัสนิสิต | ชื่อ-สกุล | อาชีพ | หัวข้อคุณนิพนธ์ |
|-------|-----------|--|---|--|
| 1. | 59820001 | พันเอกเจน สุขศรีทอง | ทหารและอาจารย์ โรงเรียนเสนาธิการ ทหารบก | การศึกษาสังคมพหุ วัฒนธรรมเพื่อนำไปสู่การ ปฏิบัติในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้ |
| 2. | 59820004 | นายภูษิต แจ่มศรี | ข้าราชการเกษียณ และผู้บริหาร บริษัทเอกชน | การพัฒนาการจัดการปัญหา ขยะมูลฝอยของเทศบาลนคร ในประเทศไทย |
| 3. | 59820005 | นายวันวิจิต บุญโปร่ง | อาจารย์มหาวิทยาลัย | การเปรียบเทียบบทบาท ทางการเมืองของกองทัพไทย และกองทัพอินโดนีเซีย |
| 4. | 59820007 | นายสนิทดเดช จินตนา (จบการศึกษาภาคฤดูร้อน/61) | ขณะเรียนเป็นผู้ช่วย นักวิจัย อาจารย์มหาวิทยาลัย | ความมั่นคงของเศรษฐกิจ ฐานรากในการพึ่งพาตนเอง ของวิสาหกิจชุมชนใน ประเทศไทย |
| 5. | 59820010 | นางอุไรรัตน์ ทับทอง (สอบจบการศึกษาแล้ว อยู่ ระหว่างการรอบทความตีพิมพ์) | พนักงานรัฐวิสาหกิจ | กลยุทธ์การจัดการและการ ปรับตัวเพื่อความมั่นคงของ องค์กรการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทย ในสภาวะ ไทยแลนด์ 4.0 |
| 6. | 59820016 | MR.HIDAYA TURRAHMAN | ผู้ช่วยทูตทหาร อินโดนีเซีย | MARITIME SECURITY IN PRACTICE IN INDONESIA POST PRESIDENT SUHARTO ERA, AN ANALYSIS OF |

| | | | | |
|----|----------|----------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| | | | | EXISTING POLICIES AND STRATEGIES |
| 7. | 61820003 | MR.ABDULLAH ZULKIFLI | ผู้ช่วยทูตทหาร อินโดนีเซีย | อยู่ระหว่างการเขียนเค้าโครง |
| 8. | 62820004 | นายธเนศร์ เจริญชัย | นักธุรกิจ | อยู่ระหว่างการเรียนรายวิชา |

เกณฑ์ข้อ 11.4 งานบัณฑิตศึกษา มีระบบการจัดเก็บเล่มฉบับสมบูรณ์ดัชนีพันธ์ของนิสิต และจัดส่งเล่มและ File ข้อมูล ไปยังห้องสมุดของคณะและสำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัยตามเงื่อนไข และประกาศของมหาวิทยาลัย

| นิสิตรหัส | ขณะเรียน | | | เทรนดัชนีพันธ์ | | | |
|-----------|----------|----------|-------------------|-----------------------------|------------------|----------|--------------------|
| | ภาครัฐ | ภาคเอกชน | ธุรกิจ ส่วนตัว | ความ มั่นคง | ภาครัฐ นโยบาย | การเมือง | สังคม/ เศรษฐกิจ |
| 59 | 4 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 60 | - | - | - | - | - | - | - |
| 61 | 1 | - | - | อยู่ระหว่างการเขียนเค้าโครง | | | |
| 62 | - | - | 1 | อยู่ระหว่างการเรียนรายวิชา | | | |

เกณฑ์ข้อ 11.5 ในทุกๆ ปี หลักสูตรใช้การประเมินระดับความพึงพอใจโดยการสอบถามอย่างไม่เป็นทางการผ่านการพูดคุย และสัมภาษณ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จากผู้เรียน ศิษย์เก่า และคณาจารย์ผู้สอน เพื่อทราบถึงระดับความพึงพอใจในคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของนิสิต และนำข้อมูลที่ได้ไปแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่อไป

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และ AUN-QA

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับ | หมายเหตุ |
|---|--------------------------------------|----------|
| องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน | เป็นไปตามเกณฑ์/ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ | |
| AUN. 1 Expected Learning Outcomes | 3 | |
| 1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2] | 3 | |
| 1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3] | 3 | |
| 1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4] | 3 | |
| Overall Opinion | | |
| AUN. 2 Programme Specification | 3 | |
| 2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2] | 3 | |
| 2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2] | 3 | |
| 2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2] | 4 | |
| Overall Opinion | | |
| AUN. 3 Programme Structure and Content | 4 | |
| 3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1] | 3 | |
| 3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2] | 4 | |
| 3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6] | 4 | |
| Overall Opinion | | |
| AUN. 4 Teaching and Learning Approach | 4 | |
| 4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1] | 4 | |
| 4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5] | 4 | |
| 4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6] | 4 | |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับ | หมายเหตุ |
|--|----------|----------|
| Overall Opinion | | |
| AUN. 5 Student Assessment | 3 | |
| 5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2] | 3 | |
| 5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5] | 3 | |
| 5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7] | 3 | |
| 5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3] | 3 | |
| 5.5 Students have ready access to appeal procedure [8] | 3 | |
| Overall Opinion | | |
| AUN. 6 Academic Staff Quality | 3 | |
| 6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1] | 3 | |
| 6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2] | 3 | |
| 6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7] | 3 | |
| 6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3] | 3 | |
| 6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8] | 3 | |
| 6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [9] | 3 | |
| 6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10] | 3 | |
| Overall Opinion | | |
| AUN. 7 Support Staff Quality | 3 | |
| 7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT | 3 | |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับ | หมายเหตุ |
|--|-------|----------|
| facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1] | | |
| 7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2] | 3 | |
| 7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3] | 3 | |
| 7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4] | 3 | |
| 7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5] | 3 | |
| Overall Opinion | | |
| AUN. 8 Student Quality and Support | 3 | |
| 8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-todate [1] | 3 | |
| 8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2] | 3 | |
| 8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3] | 3 | |
| 8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4] | 3 | |
| 8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5] | 3 | |
| Overall Opinion | | |
| AUN. 9 Facilities and Infrastructure | 3 | |
| 9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research [1] | 3 | |
| 9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4] | 3 | |
| 9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2] | 3 | |
| 9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6] | 4 | |
| 9.5 The standards for environment, health and safety; and | 3 | |

| ตัวบ่งชี้ (Indicators) | ระดับ | หมายเหตุ |
|---|----------|----------|
| access for people with special needs are defined and implemented [7] | | |
| Overall Opinion | | |
| AUN. 10 Quality Enhancement | 3 | |
| 10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1] | 3 | |
| 10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2] | 3 | |
| 10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3] | 3 | |
| 10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4] | 3 | |
| 10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5] | 4 | |
| 10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6] | 4 | |
| Overall Opinion | | |
| AUN. 11 Output | 3 | |
| 11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1] | 3 | |
| 11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1] | 3 | |
| 11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1] | 3 | |
| 11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement [2] | 3 | |
| 11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3] | 4 | |
| Overall Opinion | | |

**ผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตร
ปีการศึกษาที่ผ่านมา**

| ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินหลักสูตร ปีการศึกษาที่ผ่านมา | ผลการดำเนินการ |
|---|----------------|
| 1. Expected Learning Outcomes - | - |
| 2. Programme Specification - | - |
| 3. Programme Structure and Content - | - |
| 4. Teaching and Learning Approach - | - |
| 5. Student Assessment - | - |
| 6. Academic Staff Quality - | - |
| 7. Support Staff Quality - | - |
| 8. Student Quality and Support - | - |
| 9. Facilities and Infrastructure - | - |
| 10. Quality Enhancement - | - |
| 11. Output - | - |

ส่วนที่ 4

ภาคผนวก

รายการหลักฐานอ้างอิง

- 1] มหาวิทยาลัยบูรพา, แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563, กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา, 2559.
- [2] หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- [3] ผลงานทางวิชาการอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- [4] จำนวนนิสิต แบบ 1.1 และแบบ 2.1
- [5] ตารางสอนประจำปีการศึกษา 2562
- [6] โครงการต่างๆ
- [7] ประกาศรับสมัครนิสิต ระดับปริญญาเอก ภาคพิเศษ ประจำปีการศึกษา 2562
- [8] แบบรายงานความก้าวหน้า
- [9] Common Date Set

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559,
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 - 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563)

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | CdsValues |
|-------|--|-----------|
| 1 | จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด | 1 |
| 2 | - ---ระดับปริญญาตรี | |
| 3 | - ---ระดับ ป.บัณฑิต | |
| 4 | - ---ระดับปริญญาโท | |
| 5 | - ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | |
| 6 | - ---ระดับปริญญาเอก | 1 |
| 7 | จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง | |
| 8 | - ---ระดับปริญญาตรี | |
| 9 | - ---ระดับ ป.บัณฑิต | |
| 10 | - ---ระดับปริญญาโท | |
| 11 | - ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | |
| 12 | - ---ระดับปริญญาเอก | |
| 13 | จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา | 6 |
| 14 | - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี | |
| 15 | - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต | |
| 16 | - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท | |
| 17 | - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | |
| 18 | - ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก | 6 |
| 19 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ | 13 |
| 20 | - -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | |
| 21 | - -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า | |
| 22 | - -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า | 13 |
| 23 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ | 3 |
| 24 | - ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | CdsValues |
|-------|--|-----------|
| 25 | ----จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | |
| 26 | ----จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 3 |
| 27 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 8 |
| 28 | ----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | |
| 29 | ----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | |
| 30 | ----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 8 |
| 31 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 2 |
| 32 | ----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | |
| 33 | ----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | |
| 34 | ----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | 2 |
| 35 | จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ | |
| 36 | ----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | |
| 37 | ----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า | |
| 38 | ----จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า | |
| 39 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา | 13 |
| 40 | ---ระดับปริญญาตรี | |
| 41 | ---ระดับ ป.บัณฑิต | |
| 42 | ---ระดับปริญญาโท | |
| 43 | ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง | |
| 44 | --ระดับปริญญาเอก | 13 |
| 45 | จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ | 10 |
| 46 | ---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ | |
| 47 | ---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 8 |
| 48 | ---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ | 2 |
| 49 | --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ | |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | CdsValues |
|-------|---|-----------|
| 50 | จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร | 11 |
| 51 | -- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | |
| 52 | -- --บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ | |
| 53 | ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | |
| 54 | ---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | 1 |
| 55 | ---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 10 |
| 56 | -- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | |
| 57 | ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | |
| 58 | ---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว | |
| 59 | ---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ | |
| 60 | ---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน | |
| 61 | ---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่ง | |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | CdsValues |
|-------|---|-----------|
| | ทางวิชาการแล้ว | |
| 62 | -- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ | |
| 63 | -- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | |
| 64 | -- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | |
| 65 | -- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | |
| 66 | -- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | |
| 67 | -- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | |
| 68 | -- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | |
| 69 | -- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | |
| 70 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด | |
| 71 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา | |
| 72 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ) | |
| 73 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ | |
| 74 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา | |
| 75 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว | |
| 76 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา | |
| 77 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท | |
| 78 | จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร | |
| 79 | เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย) | |
| 80 | ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) | |
| 81 | จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | |
| 82 | -- --จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง | |
| 83 | -- --จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | CdsValues |
|-------|---|-----------|
| 84 | - ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ | |
| 85 | - ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | |
| 86 | - ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | |
| 87 | - ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | |
| 88 | - ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | |
| 89 | - ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | |
| 90 | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | |
| 91 | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | |
| 92 | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | |
| 93 | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | |
| 94 | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | |
| 95 | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | |
| 96 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน) | |
| 97 | จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | 1 |
| 98 | - ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ | |

| ลำดับ | ชื่อข้อมูลพื้นฐาน | CdsValues |
|-------|---|-----------|
| 99 | - ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ | |
| 100 | - ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร | |
| 101 | - ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 | |
| 102 | - ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 | 1 |
| 103 | - ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 | |
| 104 | - ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร | |
| 105 | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online | |
| 106 | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน | |
| 107 | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ | |
| 108 | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ | |
| 109 | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน | |
| 110 | - ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ | |
| 111 | จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงจรประเมิน) | 1 |

ข้อมูลเชิงสถิติ

1. จำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน

1 คน

2. จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรในชั้นปีที่รายงาน

2.1 จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร

1 คน

2.2 จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร

1 คน

2.3 จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร

0 คน

2.4 จำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกต่าง ๆ

สาขา/สาขาวิชา ยุทธศาสตร์และความมั่นคง จำนวน 1 คน

3. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

3.1 ร้อยละของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

4. จำนวนและร้อยละนิสิตที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

| ชั้นปีที่ | จำนวนนักศึกษา ในแต่ละชั้นปี | จำนวนนักศึกษาที่ สอบผ่าน ตามแผนกำหนด การศึกษา | ร้อยละนักศึกษาที่ สอบผ่าน ตามแผนกำหนด การศึกษา |
|-----------|--------------------------------|--|---|
| 1 | | | |
| 2 | | | |
| 3 | | | |
| 4 | | | |
| รวม | | | |

5. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนิสิตในแต่ละปีการศึกษา

5.1 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 ร้อยละ

5.2 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 ร้อยละ

5.3 นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 ร้อยละ

6. ปัจจัย/สาเหตุที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิตตามแผนการศึกษา

7. ภาวะการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา

วันที่สำรวจ

จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง

จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับ

ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

การกระจายภาวะการได้งานทำเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

| การได้ งานทำ | ได้งานทำแล้ว | | ไม่ประสงค์จะทำงาน | | ยังไม่ได้ทำงาน |
|-----------------|---------------------|------------------------|-------------------|------------|----------------|
| | ตรงสาขาที่ เรียน | ไม่ตรงสาขาที่ เรียน | ศึกษาต่อ | สาเหตุอื่น | |
| จำนวน | | | | | |
| ร้อยละ | | | | | |

8. การวิเคราะห์ผลที่ได้

ข้อมูลสรุปรายวิชาของหลักสูตร

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษา

| ลำดับ | ภาค/ ปี การศึกษา | รายวิชา | การกระจายระดับคะแนน | | | | | | | | | | | จำนวนนิสิต | | | |
|-------|------------------------|---------|---------------------|----|---|----|---|----|---|---|---|---|---|------------|--------------------|-------------|--|
| | | | A | B+ | B | C+ | C | D+ | D | F | I | S | U | W | ลงทะเบียน เรียน | สอบ ผ่าน | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการศึกษาไม่ปกติ

| ลำดับ | รหัส : ชื่อรายวิชา | ความไม่ปกติที่พบ |
|--|------------------------|---|
| 1 | รหัสวิชา1 ชื่อรายวิชา1 | นิสิตลงทะเบียน คน สอบผ่าน คน มีนิสิตที่สอบผ่าน % |
| <p>การดำเนินการตรวจสอบ</p> <p>เหตุผลที่ทำให้เกิดความไม่ปกติจากข้อกำหนด หรือ เกณฑ์ที่ตั้งไว้</p> <p>มาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว (หากจำเป็น)</p> | | |
| 2 | รหัสวิชา2 ชื่อรายวิชา2 | นิสิตลงทะเบียน คน สอบผ่าน คน มีนิสิตที่สอบผ่าน % |
| <p>การดำเนินการตรวจสอบ</p> <p>เหตุผลที่ทำให้เกิดความไม่ปกติจากข้อกำหนด หรือ เกณฑ์ที่ตั้งไว้</p> <p>มาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว (หากจำเป็น)</p> | | |

3. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

3.1 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิด

| ลำดับ | รหัส : ชื่อรายวิชา | คำอธิบาย | มาตรการทดแทนที่ได้ดำเนินการ (ถ้ามี) |
|-------|--------------------|----------|-------------------------------------|
| | | | |

3.2 วิธีแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน

| ลำดับ | รหัส : ชื่อรายวิชา | สาระหรือหัวข้อที่ขาด | สาเหตุที่ไม่ได้สอน |
|-------|--------------------|----------------------|--------------------|
| | | | |